

Doordat de aanvraag een jaar is blijven liggen en hier nu een leeg raadsvoorstel ligt die theoretisch vanavond door u ingevuld kan worden en daarmee het verzoek tot het houden van een referendum over het voorgaande raadsbesluit overbodig zou kunnen maken, ontstaat er opnieuw een ongewenste situatie en daarom spreek ik in.

Ik uit mijn bedenkingen, vanwege het feit dat er een **inhoudelijk raadsvoorstel ontbreekt**, dit raadsvoorstel is blanco! Zonder datum . Ik dien een klacht in omdat ik door het ontbreken van een raadsvoorstel niet het recht krijg op inspreken van een voorgenomen raadsvoorstel. Ik verzoek de griffier om te onderzoeken of dit zo kan en of ik alsnog de mogelijkheid dien te krijgen op inspreken als het raadsvoorstel wel is op de juiste manier is omschreven.

Het is juridische en democratische gezien zeer gek, als de indieners die een jaar geleden een verzoek hebben ingediend en al maanden aandringen op een besluit van de raad, nu vanavond op de valreep voordat de referendumcommissie met haar advies KAN KOMEN een nieuw raadsbesluit wordt geformuleerd en voorbereid.

tegelijk dien ik daarom bij deze een officiële klacht in omdat uw nalatig bent geweest en u zich schuldig maakt aan het niet handelen naar de letter van de wet. Het kan niet zo zijn dat u DE BEROEP EN BEZWAARTERMIJNEN AAN UW MOOIE LAARS LAPT EN UW eigen verordening TOT EEN papieren tijger maakt. En daarnaast nog raadsvoorstellen OP DE VALREEP keer op keer wijzigt en taalkundig onnodig ingewikkelde raadsvoorstellen schrijft waar geen duidelijk vraag voor een referendum uit voort kan komen. Bovendien zet u zeer laat de raadsvoorstellen op de agenda en niet de afgesproken 14 dagen.

Bij de rechter heeft u 5 jaar geleden aangegeven eerst nog financieel zaken te willen onderzoeken en een enquête te willen houden vorens in te stemmen met een referendum. De rechter ging hier mee akkoord. Het Wilsbesluit en het proces waar u 6 jaar over heeft gedaan is vandaag tot een einde gekomen. We weten hoe Waterland Oostzaan en Wormerland er over denkt. Op kort termijn is er geen fusie mogelijk.

Het Draagvlak moet naar ons idee opnieuw onderzocht worden en nu eindelijk via een referendum waar de indieners om hebben gevraagd. Omdat structureel de visie opnieuw kan wijzigen naar samenwerking met een kleine gemeente! De enquête kan niet gehandhaafd blijven omdat waterland afgevalen is en daardoor de absolute 50.000 grens voor een bestendige organisatie verval. U wilde perse een fusie en niet over een paar jaar opnieuw een discussie moeten voeren. Er blijven 2 gemeenten over en dat is Purmerend en Amsterdam, dat zijn namelijk nog de enige aanliggende gemeenten.

U als raad heeft een uitgekristalliseerde opdracht aan het college gegeven:

Op 23 mei 2019 heeft de gemeenteraad van Landsmeer besloten om een bestuurlijke fusie na te streven, in ieder geval met Waterland en zo mogelijk ook met Oostzaan en Wormerland

-Fusie en geen ambtelijk samenwerken

-Absoluut niet minder dan 50.000

-• bestendigheid: de samenvoeging mag niet leiden tot nieuwe discussie(s) binnen 7-10 jaar; • robuuste omvang nieuwe gemeente: ca. 50.000 inwoners;

•Er is grote spoed geboden vanwege de kwetsbaarheid waarover u al in 2015 sprak. Burgemeester Nienhuis melden ons dat het ambtelijke apparaat op instorten stond. Dat ligt niet aan de

daadkracht van de ambtenaren maar op de hoeveelheid werk wat een kleine gemeente over zich heen krijgt.

Nu dat niet lukt met Waterland/Oostzaan/ Wormerland zoals de opdracht is geweest, ligt nu de weg vrij om eerst een referendum te houden welke keuze de inwoners dan het liefst zien. Een herhaling van zetten en het hele proces overdoen zonder eerst te peilen bij de inwoners van Landsmeer lijkt me zeer onverstandig.

De opsomming van gedane zaken omtrent de Bestuurlijke Toekomst wordt langer en langer, de onderzoekskosten worden hoger en hoger, voor de burger wordt de route die de gemeente loopt langzamerhand onduidelijker en onzichtbaarder. De sneltrein van oud Burgemeester Nienhuis is tot stilstand gekomen en de woorden van oud Burgemeester van der Stoep dat wij als gemeente geen dag meer kunnen wachten om te fuseren, is van enige tijd geleden. Al draait het ambtelijk apparaat moeizaam en is de portemonnee leeg. LANDSMEER staat nog steeds vier in zijn zelfstandigheid overeind.

De raad heeft vele wijkbijeenkomsten georganiseerd, waarvan de intentie van de wijkgesprekken nogal uitéén liepen. De burger mocht zelfs een enquête invullen, hoewel het leek of raad haar eigen richting koos. Plotseling was daar sprake om een fusie aan te gaan met Volendam en Edam. Ondertussen bedankte Oostzaan en Wormerland voor een samenwerking omdat zij geen fusie wilde met Landsmeer en Landsmeer geen ambtelijke samenwerking met Oostzaan. Als laatste bedankte Waterland voor de eer.

De burger van Landsmeer had dit al in den beginne voorspelt. Waterland voelde zich door haar ligging meer verbonden met de IJsselmeer-gemeenten met in de verre toekomst liever Purmerend dan Amsterdam als hoofdstad. Wormerland was van oudsher altijd al Zaanse georiënteerd en zou liever voor Zaandam kiezen dan voor Amsterdam. En dan bleven er nog 2 stiefkinderen over: Oostzaan en Landsmeer. De geschiedenis leert ons dat deze 2 zelfstandige dorpen een sterke eigen identiteit *A kennen. Oostzaan qua ligging altijd meer op Zaanstreek gericht en Landsmeer juist door haar geografische ligging naar Amsterdam trok. Daarbij kwam dat door de snelle groei van de scheepsbouw in het noorden van Amsterdam, vele gezinnen uit de binnenstad ondergebracht werden in nieuwbouw wijken in Landsmeer. De rechtstreekse verbinding met het openbaar vervoer, ziekenhuizen, scholen, theater, bioscopen en werk zorgt er nog steeds voor dat Landsmeer zich verbonden voelt met Amsterdam.

Er is 1 angst en dat is dat Amsterdam alles wat groen is wil vol bouwen. Een brief van de raad van Amsterdam waarin staat dat het gebieden rondom Landsmeer beschermd zijn en dat vooral moet blijven omdat de hoofdstad behoefte heeft aan recreatiegebied haalt dat gevoel niet weg.

En al kun je zien dat Amsterdam vooral inbreit binnen de stadsmuren en niet uitbreid in het groen aan de Noordkant vergeleken dorpen als Volendam, Broek in Waterland en Midden Beemster, toch heerst er nog altijd een stigma op Amsterdam en bouwen. Niet gek, want de meeste van ons zijn bang omdat zij zelf ooit het groen in Landsmeer hebben zien verdwijnen om er zelf in te kunnen wonen.

Hoe het ook zij, wij vinden het als initiatiefnemers tijd dat de burger nu 3 maal een referendum verzoek in te hebben gediend, scheepsrecht krijgt. De burger wilde in een vroeg stadium de raad al raadgeven. Dorpelingen zagen al eerder in, dat door de geografische ligging en de sterke eigen identiteit, de raad er verstandig aan deed de burger in een vroeg stadium te betrekken via een referendum of dit in ieder geval op te nemen in hun procesvoorstel. De raad koos ervoor om eerst te onderzoeken en dat is prima. De ondersteuners en de ondertekenaars van de petitie achten het nu

wel tijd dat na een ordentelijke politieke besluitvormingsproces: onderzoeken of Waterland/ Oostzaan/ Wormerland met Landsmeer verder wil, na een NEE, de kans krijgt om via de handvatten van het referendumverordening als initiatiefnemers, ondersteuners en vele andere inwoners met ons, kan laten zien en hopelijk mee bepalen met welke gemeente zij zich het meest verbonden voelen en mee verder willen. Dat vind ik een heel belangrijk democratische stap. Vooral omdat het onderwerp zich er zo goed voor leent en het belangrijk is dat het draagvlak onder de bevolking zo **groot mogelijk is. Het mooie instrument referenda kan gebruikt worden om tussentijds de volksvertegenwoordigers raad te geven. Pak die kans.**

Hartelijk dank, namens De Stichting behoud het Dorpskarakter (BBMB) en als inwoner van Landsmeer was getekend Debby Mulder Damme

Persoonlijke info

Een andere theoretische mogelijkheid die tot nu toe niet is genoemd, is het opsplitsen van Landsmeer: een deel van de gemeente gaat naar het noorden (Purmerend) en een deel gaat naar het zuiden (Amsterdam). Dat is eigenlijk geen fusie zoals hiervoor genoemd, maar in deze variant wordt Landsmeer opgesplitst (en daarmee ook opgeheven) in (twee) delen.

Purmerend en Amsterdam grenzen aan de noord- c.q. zuidkant van Landsmeer. Over deze gemeenten en ook Oostzaan is, in relatie tot een bestuurlijke/ambtelijke fusie, in het verleden al het nodige geschreven. In het raadsbesluit van mei 2019 is een fusie met Amsterdam of Purmerend niet genoemd. De raad heeft eerder deze opties als niet-wenselijk bestempeld. **WAT WAREN DE ARGUMENTEN HIERVOOR?** Niettemin besteden we hier toch aandacht aan omdat in theoretische zin deze mogelijkheden wel bestaan.

De door de raad aangegeven belangrijkste criteria voor het aangaan van een bestuurlijke fusie zijn: • behoud groene buffer: fusie met groen-landelijke gemeenten om ons heen; • bestendigheid: de samenvoeging mag niet leiden tot nieuwe discussie(s) binnen 7-10 jaar; • robuuste omvang nieuwe gemeente: ca. 50.000 inwoners; • De gemeente(n) grenzen aan Landsmeer. In het raadsadvies en -besluit van mei 2019 is ook opgenomen dat indien een bestuurlijke fusie niet haalbaar blijkt te zijn, onder de volgende voorwaarden een ambtelijke fusie bespreekbaar is: • politiek-bestuurlijke verbinding; • een gezamenlijke inspanning tot harmonisatie van beleid; • een gedeeld beeld over het toekomstperspectief (de stip op de horizon); • overeenstemming over de investeringsopgave en bekostiging; • vroegtijdige overeenstemming over het besturingsconcept en de beoogde ontwikkeling van de samenwerking

A

De zelfevaluatie laat zien dat de samenwerking tussen Wormerland en Oostzaan op bestuurlijk vlak op dit moment onder druk staat. De bestuursculturen van beide gemeenten verschillen sterk van elkaar. De 'gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten' is verouderd. Ook de hierin opgenomen stemverdeling tussen Wormerland en Oostzaan is onderwerp van gesprek.

Er bestaat daarnaast een verschil van mening op bestuurlijk niveau over de aansturing van de ambtelijke organisatie. De zelfevaluatie en de bestuurlijke reactie van Oostzaan d.d. 28 januari 2020, geeft een beeld dat de ambtelijke organisatie OVER-gemeenten (forse) capaciteits- en kwaliteitsproblemen heeft. Er zijn in 2018 interventies ingezet om dit probleem op te lossen. Er is geconstateerd dat hierin nog onvoldoende resultaten zijn geboekt. Ook geeft de zelfevaluatie aan dat de harmonisatie van beleid nauwelijks wordt nagestreefd. Politiek-bestuurlijke verbinding in een mogelijke samenwerking tussen de drie gemeenteraden en de drie colleges is essentieel om tot synergie en een efficiënte uitvoering te komen. Hierdoor kan de bestuurskracht toenemen. De verschillen in bestuurscultuur en -visie tussen Wormerland en Oostzaan zijn groot. Een versteviging van de bestuurskracht van Wormerland en Oostzaan, als gevolg van het construct OVER-gemeenten, is niet goed zichtbaar. Hieruit maken wij op dat deze ambtelijke samenwerking niet per definitie leidt tot versteviging van de regionale positie en bestuurskracht. Aan de voorwaarden voor het kunnen slagen van een ambtelijke fusie wordt niet voldaan. Bestuurlijke Toekomst Landsmeer/ stand van zaken en varianten/ BO-sessie april 2020 (versie 17-3-20) 4 Zoals eerder aangegeven heeft het college van Oostzaan tijdens de verkennende gesprekken gevraagd aan het college van Landsmeer

om nog geen onomkeerbare besluiten te nemen en vooral in gesprek te blijven over de toekomst. Ook in latere gesprekken tussen de colleges van Landsmeer en Oostzaan, geeft Oostzaan aan in gesprek te willen met Landsmeer over samenwerking en de toekomst. Het college van Oostzaan heeft daarnaast zeer recent via een raadsbericht aan de raad van Oostzaan laten weten dat zij serieuze problemen zien waarop moet worden ingegrepen om de zelfstandigheid van Oostzaan duurzaam te kunnen waarborgen. Het college van Oostzaan buigt zich over oplossingen, waarbij zij zich niet beperken tot de samenwerking met Wormerland. Hiermee geeft het college van Oostzaan een duidelijk signaal. Uit de behandeling van de zelfevaluatie in de raad van Oostzaan ontstaat een beeld dat de raad zich zeer bewust is van huidige situatie met OVER-gemeenten en de knelpunten die benoemd zijn in de zelfevaluatie. Of de raad bereid is na te denken over andere opties dan 'samenwerking' is op dit moment nog niet duidelijk. De beide colleges hebben onlangs hierover een gesprek gevoerd. Hieruit concluderen we dat een gesprek over de toekomst en samenwerkingsmogelijkheden tussen Oostzaan en Landsmeer misschien kansen biedt. Er zal daarom hieronder nader worden ingegaan op een variant met Oostzaan.

- een bestuurlijke fusie met Amsterdam brengt met zich mee dat Landsmeer uit de regio Zaanstreek-Waterland treedt en daarmee ook uit bijna alle bestaande gemeenschappelijke regelingen en netwerksamenwerkingen. Dit heeft directe gevolgen voor de inwoners en Gevolgen verschillende varianten t.o.v. criteria en redenen fusie Ambtelijke samenwerking W-O-L Fusie Oostzaan Fusie Purmerend (incl. Beemster) Fusie Amsterdam (incl. Weesp) Opsplitsen (Purmerend en Amsterdam) Zelfstandig blijven Aantal inwoners na fusie nvt ca. 21.300 inw. ca. 101.200 inw. ca. 900.500 inw. nb nvt Grondoppervlakte na fusie (hectare) nvt 4258 12313 223441 nb nvt waarvan land nvt 3405 11626 168172 nb nvt waarvan water nvt 853 687 55269 nb nvt Robuuste omvang: ca. 50.000 inwoners nvt - + + + nvt Fusie: met groen-landelijke gemeenten - - + - - - - nvt Bestendigheid: geen nieuwe discussie(s) < 7-10 jaar - - + + + - Verstevinging bestuurskracht in de regio (ZaWa) - + + + + + - Robuste organisatie: verminderen kwetsbaarheid (w.o. eenpitters) + + + + + - - Verbeteren slagkracht m.b.t. overheveling taken Rijk en andere majeure opgaven + + + + + - Realiseren normen dienstverlening aan inwoners / bedrijven + + + + + +/- Realiseren ambities raad + / - + + + + - Bijna geen gevolgen regio-indeling voor inwoners en bedrijven van Landsmeer nvt + + - - - nvt Vermoedelijk draagvlak inwoners (op basis van onderzoeken, bijeenkomsten, enquêtes etc.) + + - - - - + Vermoedelijk draagvlak medewerkers Landsmeer - - + + / - - - - - Bestuurlijke Toekomst Landsmeer/ stand van zaken en varianten/ BO-sessie april 2020 (versie 17-3-20) 14 bedrijven van Landsmeer die gebruik maken van of deelnemen aan o.m. netwerken binnen de jeugd- en gezondheidszorg; • een bestuurlijke fusie met Amsterdam of Purmerend en het opsplitsen van de gemeente, scoort het beste als het gaat om robuustheid, bestendigheid, slag- en bestuurskracht. Tegelijkertijd zullen deze varianten waarschijnlijk op (zeer) weinig draagvlak kunnen rekenen bij de inwoners en medewerkers; • de netwerken waar Landsmeer aan deelneemt komen grotendeels of geheel overeen met de netwerken van Oostzaan en Purmerend; • een bestuurlijke fusie met Purmerend voldoet in ruimere mate aan de door de raad gestelde voorwaarden, dan een fusie met alleen Oostzaan. Door een fusie met Oostzaan zal de bestuurskracht van de raad in de regio misschien ietsje toenemen. De slagkracht wordt ook iets beter op ambtelijk niveau omdat qua omvang de ambtelijke organisatie bijna verdubbelt. Met het gevolg dat de kwetsbaarheid in die zin ook zal afnemen; • ten opzichte van een fusie met Purmerend past een fusie met Oostzaan goed als we kijken naar het fusiebesluit om te fuseren met groen-landelijke gemeenten. Juist dit gegeven is ook voor onze inwoners belangrijk: het behoud van het groene karakter van de gemeente. Met als gevolg dat deze variant waarschijnlijk op veel meer draagvlak kan rekenen bij onze inwoners en medewerkers; • Landsmeer staat op dit moment alleen in haar wens tot een bestuurlijke fusie met

groenlandelijke gemeenten. Een (schriftelijk) verzoek aan de Provincie tot hulp en een gesprek hierover kan wellicht nog leiden tot andere gezichtspunten en mogelijkheden in de toekomst, dan die in deze notitie beschreven zijn; • alles overwegende lijkt een bestuurlijke fusie met Oostzaan het meest kansrijk. Het college van Oostzaan heeft gevraagd om in gesprek te blijven over mogelijkheden in de toekomst. Of de raad van Oostzaan bereid is om na te denken over andere opties dan 'samenwerking' is op dit moment nog niet duidelijk. Uit een recent gesprek met het college van Oostzaan concluderen wij dat een gesprek over de toekomst en samenwerkingsmogelijkheden tussen Oostzaan en Landsmeer misschien kansen biedt. Het college is van mening dat op basis van de conclusies, de huidige situatie en kwetsbare positie van Landsmeer op zo kort mogelijke termijn, noodzakelijke vervolgstappen moeten worden gezet. Het college adviseert daarom: • met het college van Oostzaan in gesprek te gaan en verder te verkennen of er gezamenlijk een aantal scenario's opgesteld kunnen worden die vervolgens aan de betrokken gemeenteraden worden voorgelegd – zodat de gemeenteraden op hetzelfde moment over dezelfde scenario's spreken; en tegelijkertijd; • een brief aan de Provincie te sturen met het verzoek tot hulp en hierover het gesprek aan te gaan. De informatie in deze notitie is daarbij dan de basis voor het gesprek. Tegelijkertijd vernemen we dan ook de visie van de Provincie op de verschillende (fusie) varianten met Oostzaan, Purmerend of Amsterdam. Want ook deze varianten kunnen weer leiden tot andere restproblematieken.

