

Amendement

Art. 43 RvO

Datum indiening 27-05-2024

Naam Debby Mulder Damme DorpsBelang
indiener:

Onderwerp: Focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op 30 mei, behandelend **punt 7A**

Constateerende dat:

- Op pagina 4 (1.1) van het focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer wordt aangegeven wat een integrale visie inhoudt, dat het gaat om hoe we de fysieke leefomgeving op lange termijn willen ontwikkelen, gebruiken en beheren.
- Op pagina 5 (1.2) staat: *"We werken de visie thematisch en gebiedsgericht uit en kijken daarbij door naar 2040."*
- De lezer dan mag verwachten dat het focusdocument vol staat met lange termijnvisie en beleid,
- De omschreven keuzes in het focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer vooral zijn gebaseerd op de huidige beleidskaders (pagina 8, (2.1)).
- Deze beleidskaders inmiddels vaak al achterhaald zijn (afgelopen vergaderingen kunnen beluisteren).
- Op pagina 9 staat 'We hebben te maken met vastgesteld beleid van andere overheden waar we rekening mee moeten houden.' Het is niet duidelijk op welk beleid de portefeuillehouder dan doelt. Juist nu wordt er meer ruimte op beleid gecreëerd, als we kijken naar uitbreiding woningbouwlocaties en dat de tendens is, meer leefbare wijken met groen en voorzieningen.
- Het vastgesteld beleid **kan worden bijgesteld** (bijvoorbeeld door het aanvragen van een ontheffing); getuige onder andere de wijziging van de bestemming Kistenmakerseiland, aan de Violierweg, de locatie van het beoogd Resort, de probleemlocaties én de tekst op pagina 10 ...'. *Wel is het coalitieakkoord van de provincie Noord-Holland 2023-2027 worden.'*
- Op pagina 6 staat 'Dat hebben we mede op basis van een aantal bijeenkomsten eind 2020 verzameld en in de toenmalige Omgevingsvisie 1.0 opgenomen.'

- Deze omgevingsvisie 1.0 waarnaar wordt verwezen, op initiatief van de VVD op 28 oktober 2021 door een amendement in de raadsvergadering, is niet vastgesteld maar ter kennisgeving aangenomen. Onderbouwing hiervoor stond duidelijk vermeld in het amendement.
- Veel van deze onderbouwing nog steeds speelt.
- Op pagina 6 staat *'Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld het focusdocument vast te stellen en vrij te geven voor het participatietraject werken het focusdocument verder uit tot de ontwerp-omgevingsvisieeen voorstel ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.'*

-Deze volgorde niet gewenst is.

-De koers per thema in het focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer veelal een weergave is van hoe de situatie nu al, van bestaand beleid is.

-In het focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer niet alleen huidige, maar ook nieuwe politieke keuzes benoemd staan, zonder dat hierover debat is gevoerd. Enkele voorbeelden:

- Op pagina 15, 3.2.1 Hoe willen we de behoefte op woningbouw invullen en bereiken? Versneld nieuwbouw realiseren en initiatiefnemers snel duidelijkheid bieden. Mogelijkheden onderzoeken voor inbreiding en uitbreiding (**van de bebouwde omgeving**).

-Bouwen geen doel op zich is, het vooral moet gaan om doorstroming van de juiste doelgroepen en dan met name de alleenstaande en de terugkerende Landsmeerder. De focus moet liggen op de behoefte en de schaarste en dat zijn kleinere en betaalbare woningen. Groot deel van de inwoners is alleenstaand, onder andere door de vergrijzing, scheidingen en de keus om alleen te willen wonen. Deze trend zet zich nog wel even voort.

- blz 16. Bij projecten vanaf 12 woningen zetten wij in op minimaal **30% sociale huur**, minimaal **30% middeldure huur** en/of sociale koopwoningen en **40% vrije markt** voor huur- of koopwoningen. Bij ontwikkeling van gemeentegrond **kan worden afgeweken** van deze voorgestelde percentages.

-Er meer mogelijkheden zijn, dan bijstellen van nieuw beleid, om zo betaalbare woningen te creëren. Daarom past bovenstaand voorstel niet in een focusdocument. Men kan via een erfpachtconstructie de kosten omlaag krijgen en door plannen integraal aan te pakken.

- In en rond het centrum van Landsmeer bij herstructureringslocaties iets hoger terugbouwen (**tot 4 lagen**) omdat het ruimtelijk beter past en zodoende het aanbod aan appartementen voor jongeren, starters en senioren toeneemt.

-Dit een onwenselijk voorstel is, er wordt gesteld dat het Dorpskarakter op 1 staat en dat bewoners het karakteristieke van het dorp in de toekomst willen behouden. Van oorsprong werden er twee bouwlagen benut. Het afwijken van deze hoogte werd gezien als incidenteel. Om in het focusdocument 4 bouwlagen als beter inpasbaar te beschouwen is

daarom niet juist en correspondeert niet met de wens om het Dorpskarakter meer te beschermen en dan met name aan het historische Lint.

- Woningen bouwen op enkele kleine uitbreidingslocaties aan de randen van de dorpen. Straatje erbij voor de leefbaarheid.

- Als woningbouw bij de entree van Landsmeer niet voldoende mogelijk blijkt, is het denkbaar om de sportvelden en/of sporthal ICL daarnaartoe te verplaatsen en/of de ijsbaan te verplaatsen en de vrijkomende plekken te benutten voor woningbouw.

-3.2.2 Entree Landsmeer Waar hebben we mee te maken?

- De entree van Landsmeer is een landelijk maar rommelig gebied. Het karakter is sterk onderscheidend ten opzichte van Amsterdam ten zuiden van de A10.

- Wij zien hier mogelijkheden om woningen en (sport-)voorzieningen in te passen ondanks alle beperkingen in het gebied

-Het Dorpskarakter ook betekent dat er een bepaalde levendigheid binnen het centrum moet blijven bestaan, waaronder de sport. Het sportpark van essentieel belang is en de ligging uitstekend. Zoals de zeilvereniging aan het water de Breek ligt en het zwembad een gemeentelijk monument zou moeten worden met haar prachtige ligging in het park. De sportverenigingen liggen zeer centraal en voor jongere kinderen op de fiets uitstekend zelfstandig te bereiken.

- Op pagina 18, 3.2.6 staat "Monumenten beschermen door het vigerende monumentenbeleid op basis van vrijwilligheid ter discussie te stellen."

- Op pagina 20, 3.2.9 staat "Toerisme en recreatie versterken, waaronder kleinschalige verblijfsrecreatie." en bij 3.2.10 'Kleinschalige overnachtingsmogelijkheden in Het Lint.'

- Dit moet zijn, daar waar mogelijk en gewenst is, dat kan in het gehele dorp zijn.

- Op pagina 22 'Het gebruik van (kleinschalige) wind- en zonne-energie stimuleren.'

- Pagina 25 'Zoekgebied voorzieningen De Marsen in Het Twiske: ontwikkeling tot een zorgboerderij met woonzorgeenheden voor (WIZ).

- Op pagina 15 staat 'De gemeente heeft vrijwel geen eigen grond en is vooral afhankelijk van initiatiefnemers.'

- Dit is volstrekt onjuist.

- De gemeente Landsmeer heeft in de kern Landsmeer onderstaande (donker groene) percelen in eigendom.

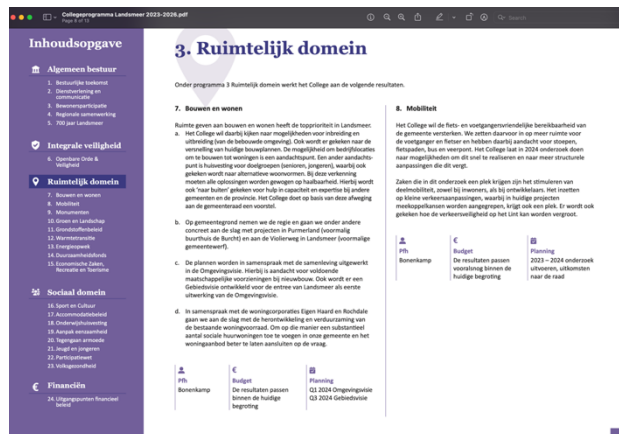


- **Pagina 20 omschrijft een stukje bestaand die niet geheel juist is, want er staat dat detailhandel / horeca nu niet mogelijk is in Den IJp en Purmerland, terwijl bv. Cafe De Drie Zwanen een daar gevestigde lokale horeca gelegenheid is. Ook voor horeca aan Het Lint moet ruimte blijven. Het vergroot het dorpse karakter.**
- In het focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer de indruk wordt gewekt dat Landsmeer het eens is met de opgelegde BPL, alsmede de eisen van de MRA en zich daarbij neer legt. Landsmeer (met instemming van een meerderheid van de raad, 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen) **in 2020 een bestuurlijke zienswijze heeft ingediend op de omgevingsverordening provincie Noord-Holland 2020, waarin uitdrukkelijk is gevraagd om een aantal delen van de gemeente Landsmeer buiten de BPL te houden.**
- De gemeente Landsmeer uitdrukkelijk de regie wil hebben over zijn eigen grondgebied, dit mede met het oog op een toekomstige fusie en de zogenaamde bruidsschat.
- Op pagina 16 (3.2.2.) staat 'OnderzoekDe oostzijde van het zoekgebied lijkt hiervoor het meest kansrijk veiligheid' Een dergelijke formulering in deze fase geeft teveel richting, waardoor men (na oplevering van de omgevingsvisie) niet meer met elkaar in debat kan gaan over andere locatie(s) en de gewenste invulling.
- Bovenstaande omschrijving te beperkend werkt voor een omgevingsvisie en breder geformuleerd zou moeten worden.

Overwegende dat:

- Dit focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer te beperkend is omschreven en op sommige delen teveel negatieve richting aangeeft. Denkend aan uitbreiding van sloten (water) groen, wonen en verbindingen van wegen en fietspaden.
- Er in dit focusdocument Omgevingsvisie Landsmeer weinig sprake is van strategisch, lange termijn visie (beleid), met bijbehorende inspiraties, initiatieven en ambities. Denkende aan het betrekken van Kadoelen bij Landsmeer zodat er een natuurlijke verbinding ontstaat tussen Noord en Landsmeer. Goed voor de Landsmeerse economie, gelet op de groei ontwikkelingen van Amsterdam Noord en de behoefte aan recreëren.

- Bij het participatietraject niet vooraf is geformuleerd wanneer de participatie geslaagd is en wanneer niet.
- De toekomstvisie (omgevingsvisie) groter opgezet dient te worden zodat men voldoende mogelijkheid krijgt in verschillende inzichten/doorzichten naar de toekomst.
- De kans groot is dat de inwoners (participatietraject) binnen de lijntjes blijft in plaats van vrij te denken en in te kleuren. Dit kan overigens ook voor raadsleden gelden.
- De gemeente Landsmeer voldoende grond heeft die buiten het, op de basiskaart omgevingsvisie Landsmeer zoekgebied, aangeeft.
- In het collegeprogramma 2023-2026 staat dat het college de regie neemt op gemeentegrond (zie H3 Ruimtelijk domein, punt 7b.)



Het betrekken van de grondposities die in eigendom zijn van de gemeente de kans vergroot op:

- het ontwikkelen van voldoende woningen;
 - het ontwikkelen van een groene buffer bij de ring A10;
 - het realiseren van een (tweede) derde wijkontsluitingsweg;
 - het verminderen van de barriere van de A10;
 - een nieuwe route voor een 380kV-verbinding kan opleveren;
 - een betere (fiets)verbinding met de voorzieningen en werkgelegenheid in de stad;
 - het mee laten groeien van de voorzieningen;
 - het versterken van de verbinding met metrostation Noord;
 - het versterken van een sociaal en fysiek veilige en gezonde leefomgeving.
- De gemeente Landsmeer haar eigen grond kan inzetten voor het versneld realiseren van nieuwbouw van betaalbare woningen (zoveel als wettelijk mogelijk) voor haar eigen inwoners.
 - Door (ook) gebruik te maken van ontwikkeling op de grond van de gemeente Landsmeer er meer dan voldoende woningen mogelijk zijn bij de entree van landsmeer.
 - Ontwikkeling op de grond van de gemeente Landsmeer een positieve bijdrage kan leveren aan de meerjarenbegroting van de gemeente Landsmeer en tot zelfstandigheid kan leiden.
 - Er letterlijk meer ruimte kan worden geboden aan de ambities op korte en lange termijn door het zoekgebied te vergroten.

- Het voorgesteld raadsbesluit inhoudt dat de gemeenteraad een focusdocument vaststelt voordat er participatie heeft plaatsgevonden.

Voorgesteld raadsbesluit / c.q. beslispunten:

1. Het focusdocument 'Omgevingsvisie Landsmeer' vast te stellen en vrij te geven voor participatie.

Te wijzigen in:

1. Kennis te nemen van het focusdocument als discussiestuk.
2. Focusdocument dient om informatie op te halen bij de inwoners en inhoudelijks nog niets zegt over het politieke standpunten van de raad.
3. Doel is om 'structuurvisie', die in de nieuwe Omgevingswet, Omgevingsvisie wordt genoemd, meerdere visies samenvoegt met de bedoeling een integraal verhaal te krijgen over de fysieke leefomgeving.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractievoorzitter DorpsBelang: Debby Mulder-Damme