

Zienswijze 1

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 21:19

Aan: José Wijsman-Doesburg <j.wijsman-doesburg@landsmeer.nl>

Onderwerp: OV2018027

Geachte mevr. Doesburg

In de digitale stukken over dit ontwerpbesluit kan ik niets vinden over de openingstijden van het horecapaviljoen op het water van de Kerkebreek.

In de bijeenkomst voor geïnteresseerden is gesproken over de volgende openingstijden. Dagelijks van 10.00u tot 22.00u.

Lijkt mij een reëel plan voor een familierestaurant.

Op een vraag over uitzonderingen op deze regel kwam het volgende antwoord:

12x per jaar voor bruiloften en partijen tot 01.00uur 's nachts.

Op deze uitzondering richt zich mijn bezwaar. Dit ervaar ik als een ernstige verstoring van de nachtrust. Het is niet de enige vergunning voor geluid/muziek aan de Breek of het Twiske.

Hier tegen maak ik bezwaar.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Zienswijze 2

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 13:36

Aan: José Wijsman-Doesburg <j.wijsman-doesburg@landsmeer.nl>

Onderwerp: Ontwerp vergunning: OV2018027

Aan J Wijsman - Doesburg,

De bouw van een familie restaurant met opening van 10:00 tot 22:00 is geen probleem.

Mijn bezwaar richt zicht op de uitzondering van 12 bruiloften en feesten met uitloop tot 01:00 s'nachts.

Ik ben het hier niet mee eens, en wil dit niet!

Ernstige verstoring van de avond en nachtrust.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Zienswijze 3

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 2 april 2021 17:01

Aan: José Wijsman-Doesburg <j.wijsman-doesburg@landsmeer.nl>

Onderwerp: Bezwaar tegen ontwerpvergunning OV2018027

Geachte mevrouw Wijsman-Doesburg,

Ik maak bezwaar tegen met voornemen het bouwen van een familierestaurant op het water van de Kerkebreek, goed te keuren.

En uiteraard tevens tegen het toestaan van verlengde openingstijden, 12x per jaar tot 01.00 uur 's nachts.

Ik woon op [REDACTED], Landsmeer ongeveer tegenover de locatie van het geplande horecapaviljoen.

Tot voor enige jaren dacht ik mooi aan de Breek te wonen, tegenover het natuurgebied Het Twiske (nota

bene een Natura 2000 gebied).

Inmiddels is dat wel compleet veranderd en woon ik in een pretpark, waar zomers uit het Twiske vrijwel

dagelijks geluidsoverlast te verduren is en wordt het water, de Kerkebreek bevaren door raceboten, jetski's, snelle boten die waterskiërs voorttrekken en jongelui die met hun platbodems met buitenboord-

moter de toegestane snelheid ruim en ruimschoots overtreden met alle geluidsoverlast van dien.

Dat er geen enkele vorm van handhaving plaatsvindt is daarbij de gemeente zeer ter verwijten en een van

de oorzaken dat de overlast hand over hand toeneemt.

Bovendien zullen ongelukken op drukke zomerse dagen niet te vermijden zijn.

Mochten de ontwerpen door de gemeente toch goedgekeurd worden, dan stel ik hierbij de gemeente

aansprakelijk voor de door mij te lijden planschade.

Ik stel het op prijs als U mij kunt bevestigen, kan ook per email, dat deze mail in goede orde is ontvangen.

Tevens stel ik het op prijs als U mij kunt informeren dat het maken van bezwaar en de aansprakelijkheids

stelling op deze manier correct onder Uw aandacht is gebracht.

Opdat ik niet later te horen krijg "U heeft procedurefout dit of dat gemaakt en er is derhalve geen rechtsgrond

Uw bezwaar of aansprakelijkheid te behandelen".

Ik zie Uw antwoord met veel belangstelling tegemoet en ben uiteraard bereid tot mondelingen toelichting.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Zienswijze 4

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 2 april 2021 13:41

Aan: José Wijsman-Doesburg <j.wijsman-doesburg@landsmeer.nl>

Onderwerp: Betreft: Ontwerpvergunning OV2018027

Geachte Adviseur Ruimtelijke Ordening,

Bij de ingang van het sportpark in de Breek zijn plannen voor het plaatsen/bouwen van een familierestaurant met openingstijden dagelijks van 10.00 tot 22.00 uur.

Mijn **bezwaar** richt zich op de toegestane uitzondering van de openingstijden, namelijk de uitzondering op deze regel die 12x per jaar mag en verleend is tot 01.00 uur 's nachts voor feesten en partijen. Daarbij is ook nog niet de tijd na sluiting meegerekend van gasten en personeel die naar huis toe gaan.

Het water van de Breek draagt sowieso alle geluid/muziek tot in de wijde verre omgeving. Dit ervaar ik als een ernstige verstoring van avond- en nachtrust mede dat dit niet de enige verleende vergunning zal zijn voor laatavond geluid/muziek aan de Breek /Twiske.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Zienswijze 5

HSV Landsmeer Den-Ijp
P/a Orgeldraaierspad 9
1033 ZR Amsterdam

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landsmeer

Landsmeer, 2 april 2021

Betreft: zienswijze op de uitgebreide omgevingsvergunning nr. OV2018027

Geacht College,

U heeft het voornemen om bovengenoemde omgevingsvergunning af te geven.

Hengelsportvereniging HSV Landsmeer- Den IJp heeft daar – als visrechthebbende en belangrijke groep recreatieve medegebruikers van het water- de volgende opmerkingen over.

- Op pagina 20 van de **Ruimtelijke onderbouwing van het paviljoen Kerkebreek te Landsmeer** wordt er vanuit gegaan dat er geen verontreiniging van de voormalige vuilstortplaats heeft plaats gevonden. Immers het terrein was opgehoogd aldus deze onderbouwing. Naar onze mening is dit niet juist. Er heeft rondom dit gebied geen indamming plaats gevonden (zoals bijvoorbeeld in de Volgermeerpolder) en de oevers gaan op een natuurlijke wijze over in het water van de Kerkebreek. De mogelijkheid bestaat dat verontreinigingen zijn opgenomen in de bodemstructuur van de Kerkebreek. Is onderzocht welke gevolgen het heien van palen in deze (mogelijk verontreinigde) bodemstructuur heeft voor de kwaliteit van (oppervlakte)water van de Kerkebreek en de in het water levende soorten? In onze visie dient er eerst een bodemonderzoek en effectrapportage te worden opgemaakt voordat een vergunning kan worden afgegeven. Wij kunnen het dan ook niet eens zijn met de conclusie gesteld op bladzijde 21 van die onderbouwing.
- In overleg met de toenmalige wethouder Quakernaat is destijds afgesproken dat de HSV in contact zou worden gebracht met de initiatiefnemers van dit plan. Deze afspraak is niet nagekomen. Verder heeft de HSV vele malen gepoogd (via mail en telefonisch) met de gemeente in contact te komen maar ondanks de toezeggingen heeft de gemeente daar geen gehoor aan gegeven.
- De HSV, die al jarenlang de visrechten huurt en keurig haar penningen betaald, is niet gekend in dit proces van vergunningsverlening. Als één van de belangrijkste meebetalende groep recreatief medegebruikers van het water bevreemdt het ons, zeker in het licht van de aankomende omgevingswet en de contacten van de HSV met de gemeente hierin, dat wij hierin niet zijn betrokken.
- Wij verwachten dat het gebruik van de nabijgelegen steiger, trailerhelling en parkeerruimte (van met name auto's met trailers) door recreanten, wordt erkend en ook in de toekomst gewaarborgd blijft.
- Wij zijn geenszins van plan het proces te dwarsbomen, maar we willen wel een zekerheidstelling dat het bestendige gebruik op geen enkele wijze ondermijnd wordt door de komst van het paviljoen. Het water wordt al decennialang veelvuldig gebruikt door sportvisserij en andere recreatievormen. We verzoeken u dan ook als voorwaarde te stellen dat dit bestendige gebruik gecontinueerd kan worden, nu en in de toekomst. Verder lezen wij in de aanvraag dat de dagrecreatieve functie versterkt wordt. Dat is goed om te lezen, maar het bestendig gebruik zoals beschreven in bovenstaande mag onder geen beding verder commercieel worden uitgebuit.

Uw gemeente heeft destijds ook toegezegd om vast te stellen of de trailerhelling door de gemeente in beheer kan worden genomen en zo kan worden verduurzaamd. Dit omdat de huidige helling een tijdelijke voorziening is, door alle watersporters wordt gebruikt en de HSV regelmatig reparaties moeten laten uitvoeren. Ook hierbij geldt dat wij helaas niets meer van de gemeente hebben vernomen.

Wij als belanghebbende én betrokken vereniging, huurder van het visrecht, staan voor een verantwoord visstandbeheer en voor bevisbaarheid van door ons gepacht viswater. Het is ons nu niet

geheel helder welke gevolgen de plannen hebben voor de hengelsportmogelijkheden in de Kerkebreek en de visstand in het bijzonder.

Wij hopen met deze brief weer met u in gesprek te komen en wij zijn graag bereid onze zienswijze nader mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,
Het bestuur van de hsv Landsmeer-Den IJp
n.d.

C. Smit
Bestuurslid communicatie

Zienswijze 6

Aan: College van Burgemeester & Wethouders van Landsmeer
Postbus 1, 1120 AA Landsmeer
Van: Werkgroep Ratteneiland en Bestuur IVN Twiske Datum: 23 maart 2021
Betreft: Zienswijze m.b.t. afwijking van het Bestemmingsplan voor de bouw van een horecapaviljoen op het water van de Kerkebreek te Landsmeer (OV2018027)

Geacht College,
Bij de aanvraag voor een 'omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan' is een ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd.

In deze "**Ruimtelijke Onderbouwing Paviljoen Kerkebreek te Landsmeer - 26 augustus 2020**" is Bijlage 1 'Advies Natuurwaarden paviljoen Kerkebreek Landsmeer' opgenomen.

Hierin staat o.a. :

4 . 4 Conclusie (p 65/114)

Negatieve effecten op het NNN treden niet op, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: - Om negatieve effecten op meervleermuis tijdens de aanlegfase te voorkomen, dient gewerkt te worden zonder op het water gerichte bouwlampen. - Om negatieve effecten op meervleermuis tijdens de gebruiksfase te voorkomen dient lichtuitstraling richting het water voorkomen te worden. Dit kan bijvoorbeeld door de ramen van het paviljoen na zonsondergang met rolgordijnen te verduisteren. Daarnaast dient de plaatsing van buitenverlichting die uitstraling richting het water veroorzaakt achterwege te blijven op het terras, de steigers en de oever.

Het plan leidt niet tot negatieve effecten op weidevogelleefgebieden.

De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale omgevingsverordening indien wordt voldaan aan de genoemde voorwaarden ten aanzien van verlichting.

Onderbouwd door:

5 . 2 Zoogdieren – vleermuizen (p 69/114)

Als gevolg van het plan gaan geen verblijfplaatsen verloren. Het plangebied kan wel een belangrijk onderdeel vormen van het foerageergebied en een vliegroute

van vleermuizen, waaronder de soorten meer- en watervleermuis. Deze soorten zijn zeer gevoelig voor lichtverstoring. Om negatieve effecten op meer- en watervleermuis tijdens de aanlegfase te voorkomen, dient gewerkt te worden zonder op het water gerichte bouwlampen. Voor de gebruiksfase geldt dat, aangezien het paviljoen tot 22:00 uur geopend is, 's avonds sprake zal zijn van verlichting in het paviljoen. Om negatieve effecten op meervleermuis en watervleermuis te voorkomen dient lichtuitstraling richting het water voorkomen te worden. Dit kan bijvoorbeeld door de ramen van het paviljoen na zonsondergang met rolgordijnen te verduisteren. Daarnaast dient de plaatsing van buitenverlichting die uitstraling richting het water veroorzaakt achterwege te blijven op het terras, de steigers en de oever. Negatieve effecten op het foerageergebied en een vliegroute van vleermuizen zijn niet te verwachten indien voldaan wordt aan de hierboven genoemde voorwaarden. In dat geval is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb voor vleermuizen niet nodig.

Uit Ruimtelijke Onderbouwing zelf:

Wnb – voortoets (p 25/114)

Om negatieve effecten op de voor Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske aangewezen habitatsoort meervleermuis te voorkomen, waarvoor het projectgebied geschikt foerageergebied vormt, moeten tijdens de aanleg- en gebruiksfase maatregelen genomen worden om lichtuitstraling te voorkomen. Indien wordt voldaan aan deze voorwaarden, zullen als gevolg van het projectplan geen (significant) negatieve effecten optreden op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Conclusie

- In verband met de bescherming van meervleermuis en de watervleermuis is in het kader van de Wet natuurbescherming en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid van belang dat lichtuitstraling tijdens de aanleg- en gebruiksfase wordt vermeden. In het projectplan is voorzien in maatregelen om lichtuitstraling te voorkomen.
- Daarnaast dient bij de uitvoering van het projectplan rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Wanneer aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan leidt het projectplan niet tot negatieve effecten op de natuurwaarden, zodat het projectplan uitvoerbaar is voor de Wet natuurbescherming en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Daarnaast merken wij op dat de ringslang, i.t.t. van wat beweerd wordt (5.6 pag. 71/114), wel degelijk in de Kerkebreek signaleerd wordt en voortplantingsmogelijkheden heeft in de ruigtes van het nabijgelegen Ratteneiland. De werkgroep Ratteneiland legde/legt daartoe broeihopen aan.

Samenvatting, door IVN Twiske, van voorwaarden uit de ruimtelijke onderbouwing:

- Om negatieve effecten op meervleermuis tijdens de aanlegfase te voorkomen, dient gewerkt te worden zonder op het water gerichte bouwlampen.
- Om negatieve effecten op meervleermuis tijdens de gebruiksfase te voorkomen dient lichtuitstraling richting het water voorkomen te worden. Dit kan bijvoorbeeld door de ramen van het paviljoen na zonsondergang met rolgordijnen te verduisteren. Daarnaast dient de plaatsing van buitenverlichting die uitstraling richting het water veroorzaakt achterwege te blijven op het terras, de steigers en de oever.
- Daarnaast dient bij de uitvoering van het projectplan rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

- Het paviljoen is tot uiterlijk 22:00 geopend.

Voor IVN Twiske, als natuurorganisatie, is het van belang dat deze voorwaarden niet alleen in de vergunningen worden opgenomen, maar ook daadwerkelijk gehandhaafd gaan worden. Tevens vernemen wij graag hoe die handhaving plaats gaat vinden.

Hoogachtend,

Namens bestuur IVN Twiske, Lidy Ridder (waarnemend secretaris) secretaris@ivntwiske.nl

Tijdelijk postadres: Aalscholverstraat 3, 1121 EK Landsmeer Hans Jansen (coördinator werkgroep Ratteneiland) ratteneiland@ivntwiske.nl

Zienswijze 7

COLLEGE VAN B&W VAN LANDSMEER

12-04-2021

POSTBUS 1

1120AA LANDSMEER

BEZWAAR TEGEN HORECA PAVILJOEN AAN KERKE BREEK

Bij deze maak ik bezwaar tegen het horeca paviljoen op het water aan de Kerkebreek te Landsmeer (0V2018027). Het plan gaat alle regels te buiten, het bestemmingsplan het lint laat dit soort bouwwerken niet toe in het water. Steiger beleid van gemeente Landsmeer wordt genegeerd. Dan de nieuwe vordering van de provincie van 16 november 2020 programma natuurontwikkeling 2021-2025 en natuurplan 2021 waar geen opschortende voorwaarde aan ontleed kan worden. In het nieuwe natuur beheerplan zit een plankaart bij die aangeeft dat de breek bij de Kerkebreek onder dit plan valt. Dit houdt in dat er niks gebouwd kan worden in het water. Dan wordt ook nog eens de vogel habitat en natuur ernstig aangetast door geluidsoverlast en te veel bewegingen van mensen en bootjes. Zoals de eigenaar in zijn interview aangaf 200 zit plaatsen om er een borrel en eet tent van te maken. Dan nog niet te spreken over de verkeer bewegingen CO2 uit stoot parkeren daar is in dit plan geen rekening mee gehouden. Het uitgang punt was een tentje aan de breek voor wat te drinken en een broodje aan de rand van het water. Bij deze als belanghebbende van Landsmeer is mijn eis dan ook eet en drink tentje op een kavel grond en een opening tijd en sluiting tijd aan gepast aan de natuur (10.00 open (21.30 dicht) om de natuur op de breek de rust te geven die deze hard nodig heeft.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]