

Technische vragen art. 52 RvO		
Naam vragensteller(s):	Debby Mulder-Damme	
Onderwerp:	Agendapunt 8 concept omgevingsvisie	
Beantwoording:	Schriftelijk	
Datum indiening bij griffie:	23 januari 2025	
Nummer aanvraag:	Invullen door griffie	
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	Invullen door griffie	
Vragen		
1. Participatie (DorpsBelang vindt het van groot belang dat de omgevingsvisie door een grote groep inwoners en belanghebbende gedragen wordt en daarom ook kenbaar en onder de aandacht gebracht is) Pagina 6, art.1.3 a. Wie zijn de belangenvertegenwoordigers die zijn betrokken? a. Op basis van welke criteria zijn deze belangenvertegenwoordigers gekozen? b. Wie zijn ‘onze ketenpartners’ die zijn betrokken ? c. Op basis van welke criteria zijn deze ketenpartners geselecteerd? d. Is van tevoren vastgelegd aan welke criteria een goede participatie moet voldoen? e. Is van tevoren vastgelegd wanneer participatie voldoende is (geweest)? 2. Pagina 6, participatie focusdocument a. Is de digitale enquête door ruim 1000 of exact door 1050 mensen ingevuld (zoals in het participatieverslag staat)?		
Bouwzaken		
3. Pagina 10 (laatste zin) a. Waaruit bestaat de beleidsmatige ruimte voor woningbouw die de provincie sinds januari 2025 biedt? b. Waarom staat in dit document niets vermeld over deze beleidsruimte? 4. Pagina 14, art.3.2. a. Welke sturingsmogelijkheden heeft de gemeente op dit moment wel ten aanzien van toewijzing van woningen aan inwoners van de gemeente Landsmeer?		

- b. Welke van deze sturingsmogelijkheden worden (op dit moment en later) ingezet?
- c. Kunt u op een kaartje aangeven welke eigen grond de gemeente nog heeft in de kern Landsmeer, de kern Den IJp en de kern Purmerland?

Milieu

5. Pagina 18, art.3.7

- a. Welk gebied benutten als proeftuin voor onderzoek naar bodemdaling en stikstofuitstoot?

6. Pagina 19, art.3.8

- a. Aan de hand van welke criteria wordt bepaald of woningbouw niet voor de hand ligt?

7. Pagina 33, art.4.16

- a. Welke nevenfuncties passen bij het gebied?
- b. Wat is de definitie van agrarische bouwpercelen?
- c. Wat zijn andere in het landschap passende functies? B&B?

8. Pagina 34, art.4.19

- a. Wat is 'iets meer' evenementen? **Hoeveel** evenementen zijn dat? **En welke locaties zijn nog meer geschikt?**

9. Pagina 34, art.4.20

- a. Op basis van welke criteria wordt bepaald of woningen op die plek niet logisch zijn?

10. Pagina 37, art.5.2.

- a. Gedifferentieerd in keuze van grond van eigenaar, hoe komt dit tot stand? wat zijn de spelregels hiervan? en wat ligt er aan ten grondslag?

11. Pagina 40, laatste alinea

- a. In welke specifieke gevallen zal dit college kiezen voor het actief verwerven van gronden? Indien behulpzaam voor bijvoorbeeld het ontwikkelen van de gebiedsvisie entree...

Lint Dorpsstraat/Zuideinde.

De hoofdweg in Landsmeer kent een te grote belasting.

Als Postma ooit zo mag bouwen zoals nu de verkaveling (op tekening) laat zien, is een 2e (betaalbare) ontsluitingsweg niet mogelijk.

- 1. Hoe concreet is de 2e wijkontsluitingsweg in de Havezathe en hoe gaat deze lopen?

b) Bij de omgevingsvisie sluit ook **volkshuisvestingplan** aan, een document wat verplicht is. Wanneer komt dit onderdeel op de agenda?

c) **Monumenten:** behalve een algemeen verhaaltje staan er geen concrete gebieden als beschermd dorpsgezicht gespecificeerd, waarom niet?

Ook missen we een lijst met monumentwaardige gebouwen, waarom is deze niet toegevoegd?

Algemene opmerking op pagina 5 art 1.1 laatste zin, invulling aan, moet volgens mij zijn invulling geven aan.... Beleefbaar, beleefbaarheid moet waarschijnlijk zijn leefbaar en leefbaarheid.

Antwoord college

Datum beantwoording: 29-01-2025

1. Participatie (DorpsBelang vindt het van groot belang dat de omgevingsvisie door een grote groep inwoners en belanghebbende gedragen wordt en daarom ook kenbaar en onder de aandacht gebracht is)

Pagina 6, art.1.3

a. Wie zijn de belangenvertegenwoordigers die zijn betrokken?

Verenigingen, ondernemers, maatschappelijke organisaties.

b. Op basis van welke criteria zijn deze belangenvertegenwoordigers gekozen?

Op basis van het relevante belang dat ze vertegenwoordigen voor de gemeente Landsmeer. Al deze belangenvertegenwoordigers hebben een open uitnodiging gehad (gecommuniceerd via gemeentelijke kanalen) en sommige wat meer geïnstitutionaliseerde vertegenwoordigers (denk bijvoorbeeld aan de seniorenraad) zijn actief benaderd.

c. Wie zijn 'onze ketenpartners' die zijn betrokken?

Wij verwijzen naar bijlage B1 van het Focusdocument.

d. Op basis van welke criteria zijn deze ketenpartners geselecteerd?

Op basis van het belang dat zij inhoudelijk vertegenwoordigen ten aanzien van of hebben bij onderwerpen en thema's waarover de Omgevingsvisie gaat.

e. Is vantevoren vastgelegd aan welke criteria een goede participatie moet voldoen?

In het Participatieverslag kunt u iets lezen over betrouwbaarheid en representativiteit van onder meer de enquête en over de ingezette participatiemiddelen. Het participatieproces is ook vroegtijdig met de raad gedeeld, onder meer in raadsvoorstellen bij het focusdocument (30-mei-24, onder het kopje 'vervolg') en ook in de RIB over het Plan van Aanpak Omgevingsvisie van 5-sep-2023.

f. Is van tevoren vastgelegd wanneer participatie voldoende is (geweest)?

Nee, niet in letterlijke zin. Zie ook antwoord op vraag e.

2. Pagina 6, participatie focusdocument

a. Is de digitale enquête door ruim 1000 of **exact door 1050** mensen ingevuld (zoals in het participatieverslag staat)?

1.440 mensen hebben de enquête gezien. Daarvan hebben 1.051 wat ingevuld. 839 daarvan hebben op 'versturen' geklikt.

Bouwzaken

3. Pagina 10 (laatste zin)

a. Waaruit bestaat de **beleidsmatige ruimte** voor woningbouw die de **provincie sinds januari 2025** biedt?

De aanpassingen op de Provinciale Omgevingsverordening, zoals vastgesteld door PS op 16 december, dus onder voorwaarden toestaan van bouwen aan randen van dorpen en kernen tot 25 woningen, mogelijkheden.

b. Waarom staat in dit document niets vermeld over deze beleidsruimte?

Dat staat vermeld in 2.3.

4. Pagina 14, art.3.2.

a. Welke sturingsmogelijkheden heeft de gemeente op dit moment wel ten aanzien van toewijzing van woningen aan inwoners van de gemeente Landsmeer?

50% lokale toewijzing sociale huurwoningen en voorrrangsregelingen voor middenhuur en bij koop.

b. Welke van deze sturingsmogelijkheden worden (op dit moment en later) ingezet?

Beide.

c. Kunt u op een kaartje aangeven welke eigen grond de gemeente nog heeft in de kern Landsmeer, de kern Den IJp en de kern Purmerland?

Het is mogelijk dat wij een kaart sturen waarop staat aangegeven welke eigen gronden de gemeente heeft. Hiervoor hebben wij meer tijd nodig en zullen later sturen.

Milieu

5. Pagina 18, art.3.7

a. Welk gebied benutten als proeftuin voor onderzoek naar bodemdaling en stikstofuitstoot?

Het veenweidegebied.

6. Pagina 19, art.3.8

a. Aan de hand van welke criteria wordt bepaald of woningbouw niet voor de hand ligt?

Ligging, gezondheidsaspecten, beperkende factoren zoals geluid, fijnstof en of straling, natuurwaarden, EFTAL (evenredige toedeling van functies aan locaties).

7. Pagina 33, art.4.16

a. Welke nevenfuncties passen bij het gebied?

Denk bijvoorbeeld aan: een theetuin, boerderijwinkel, fluisterbootjesverhuur, mini-camping, B&B's.

b. Wat is de definitie van agrarische bouwpercelen?

Percelen die de bestemming 'agrarisch' hebben die conform het tijdelijk omgevingsplan bebouwd mogen worden.

c. Wat zijn andere in het landschap passende functies? B&B?

Zie antwoord onder a).

8. Pagina 34, art.4.19

a. Wat is 'iets meer' evenementen? Hoeveel evenementen zijn dat? En welke locaties zijn nog meer geschikt?

Meer evenementen dan er nu (anno 2025) worden georganiseerd en binnen de voorwaarden die al gelden en onder meer staan in paragraaf 4.19 en onderdeel uitmaken van het nieuwe evenementenbeleid. De als 'intensief' gemarkeerde gebieden zijn eventueel geschikt.

9. Pagina 34, art.4.20

a. Op basis van welke criteria wordt bepaald of woningen op die plek niet logisch zijn?

Ruimtelijke aspecten, gezondheidsaspecten (denk aan woningen onder hoogspanningsleiding). Zie ook antwoord op vraag 6a hierboven.

10. Pagina 37, art.5.2.

a. *Gedifferentieerd in keuze van grond van eigenaar, hoe komt dit tot stand? wat zijn de spelregels hiervan? en wat ligt er aan ten grondslag?*

Op eigen grond nemen we zelf de regie. Op private grond faciliteren we.

11. Pagina 40, laatste alinea

a. *In welke specifieke gevallen zal dit college kiezen voor het actief verwerven van gronden? Indien behulpzaam voor bijvoorbeeld het ontwikkelen van de gebiedsvisie entree...*

Om maatschappelijke doelstellingen te realiseren en/of de haalbaarheid van een ontwikkeling te bevorderen. Wellicht dat dit inderdaad aan de orde komt op het moment dat wij de nog op te stellen gebiedsvisie voor de entree van Landsmeer willen realiseren in samenwerking met marktpartijen.

Lint Dorpsstraat/Zuideinde.

De hoofdweg in Landsmeer kent een te grote belasting.

Als Postma ooit zo mag bouwen zoals nu de verkaveling (op tekening) laat zien, is een 2e (betaalbare) ontsluitingsweg niet mogelijk.

1. *Hoe concreet is de 2e wijkontsluitingsweg in de Havezathe en hoe gaat deze lopen?*

Niet concreet. Concreet is dat we het moeten onderzoeken (4.23). Ontwikkeling van Entreegebied Oost biedt een kans en daarbij zou aantakken op Zuideinde en/of Havenzathe tot de opties behoren.

b) *Bij de omgevingsvisie sluit ook **volkshuisvestingsplan** aan, een document wat verplicht is. Wanneer komt dit onderdeel op de agenda?*

In het tweede kwartaal van 2025.

c) **Monumenten:** *behalve een algemeen verhaaltje staan er geen concrete gebieden als beschermd dorpsgezicht gespecificeerd, waarom niet?*

Enkele monumenten en landmarks zijn op de kaart aangewezen. We hebben geen gebieden in beeld als 'beschermd dorpsgezicht'.

Ook missen we een lijst met monumentwaardige gebouwen, waarom is deze niet toegevoegd?

Hoort niet bij de visie, maar is onderdeel van monumentenbeleid.

Algemene opmerking op pagina 5 art 1.1 laatste zin, invulling aan, moet volgens mij zijn invulling geven aan....

Beleefbaar, beleefbaarheid moet waarschijnlijk zijn leefbaar en leefbaarheid.