

Landsmeer, 5-4-2024.

Aan de raadsleden en college leden van de gemeente Landsmeer op hun raadsadres

Onderwerp:

- A. Een officieel bezwaar tegen het ‘ontslag van rechtswege’ die door de voorzitter van de gemeenteraad van Landsmeer is uitgevaardigd, inzake commissielid Huizer van Positief Landsmeer op basis van niet aanwezig zijn in zijn huis wegens een grote verbouwing.**
- B. Verzoek intrekking ‘ontslag van rechtswege’ ingesteld door voorzitter De Lange.**

Beste gemeenteraadsleden, Léon de Lange, voorzitter,

- A. Onder A meldt Positief Landsmeer dat inzake deze benadering van ‘ontslag van rechtswege’ de verkeerde procedure is gevolgd; éézijdige verkeerde informatie gegeven en verwerkt wordt in de achterhaalde tijdslijn van 25 maart jl.; daaruit willens en wetens verkeerde conclusies getrokken worden door de voorzitter ; bestreden waarnemingen gedaan zijn en niet medegedeeld dat ze bestreden worden; tegenstrijdig informatie in die tijdslijn zitten, verkeerde adviezen werden gegeven.
- B. Logischer wijze volgen uit bovenstaande omissies het onderwerp B; verzoek tot intrekking ‘ontslag van rechtswege’ kennelijk onterecht heeft ingesteld.

1. Wat is er allemaal gebeurd?

- a. De voorzitter De Lange heeft een ‘bijlage tijdspad’ **(bijlage 1c)** opgesteld voor het presidium (een besloten overlegorgaan van fractievoorzitters waar geen besluiten worden genomen) van **25 maart 2024**. Dit ‘bijlage tijdspad’ dient als onderlegger voor de keuze uit 2 vormen van ontslag van het commissielid. Niemand wist van dit agendapunt wat op het einde van die vergadering --met een leespauze-- zou worden behandeld. Niemand wist ook inhoudelijk iets van het onderwerp ‘ontslag’ af, behalve het ‘juridisch brein’ van het presidium die het advies had gegeven en de opsteller van het ‘spontane’ agendastuk; de voorzitter Léon de Lange. Door deze overval-techniek konden de onwetenden zich niet goed voorbereiden voor de 2 keuzes van het ontslag. Ook dát is een vergadertechniek; 2 verschillende procedurele keuzes van ontslag; welke keuze je ook maakt, het resultaat is ontslag.
- b. Positief Landsmeer was wel aanwezig in die vergadering 25-3-’24 van het presidium, maar liet zich niet verleiden tot deelname aan de overduidelijke ‘overval’ aan het einde van die vergadering met dat ‘ontslag agendapunt’. De bedoeling was overduidelijk het commissielid en zijn partij te ‘framen’ en schaden bij meerderheid van het presidium achter gesloten deuren. Positief Landsmeer (PL) ging weg om geen getuige te zijn van dit debacle en deze schijnvertoning.
- c. Het presidium heeft in al zijn wijsheid bij meerderheid een keuze gemaakt welk ontslag ingezet zou worden. Het werd een zogenaamd “ontslag van rechtswege”. De voorzitter De Lange heeft dit uitgewerkt.
- d. De dagen erna heeft Positief Landsmeer (PL) zijn betrokken commissielid geïnformeerd over het voorgenomen ontslag. Nadat PL een paar keer vergaderd te

- hebben, heeft het commissielid besloten een mail met wederhoor **(bijlage 2)** van de tijdslijn **(bijlage 1c)** op te zenden op **28-3-2024** via de griffier om **11:12 uur** naar alle raadsleden en college want je weet maar nooit of het voorbereide besluit tot ontslag op de aankomende raadsvergadering van **28 maart 2024, aanvang 20:00 uur** op het laatste moment op raadsagenda geagendeerd zou worden. . . als 2^{de} 'overval'.
- e. Dus 'iedereen van belang' wist dus **tijdig (11:12 uur)**, of had het kunnen weten, van het wederhoor van het betrokken commissielid op de aantijgingen van de voorzitter van de gemeenteraad de heer De Lange.
 - f. Voor de zekerheid ging de fractievoorzitter omstreeks **13:30 uur** nog even langs op het gemeentehuis of mail goed was aangekomen en overlegde met de griffier hoe of op welke wijze deze bijlage 2 doorgestuurd zou worden. Uiteindelijk zou de fractievoorzitter van PL het weerwoord van het commissielid tegen de gemeentelijk aantijgingen **ook doorsturen** naar de raad. Dit is voor de zekerheid besproken met de griffier. Ongetwijfeld is er communicatie op het gemeentehuis over het weerwoord van het commissielid en de aanwezigheid op het gemeentehuis van de fractievoorzitter over deze zaak.
 - g. Terwijl de fractievoorzitter thuisgekomen diverse telefoontjes pleegt en een begeleidende schrijven voorbereid op zijn gemeentelijk email adres, wordt op zijn privé mail het 'ontslagbesluit van rechtswege' om precies **15:00 uur gestuurd** zonder het weerwoord van het commissielid.
 - h. Om **15:33 uur** stuurt de fractievoorzitter van PL het verweer van het commissielid door met een begeleidend schrijven naar de B&W en raad persoonlijk.
 - i. Om **15:59 uur** stuurt de griffie een openbare bekendmaking **(bijlage 3 en hieronder vermeld)** van de ontslagbesluit van rechtswege met tijdspad van de gemeente wederom **zonder het weerwoord van het betrokken commissielid**.
2. De tekst van de openbare bekendmaking luidt éézijdig: **(bijlage 3)**

iBabs - Agenda publicatie

Aan: a.lafontaine@raadlandsmeer.nl

Do 28-3-2024 15:59



Agenda publicatie

Dag (PL) A. La Fontaine,
Raadsvergadering (RV) 25-04-2024 (landsmeer)

Zoals afgesproken in het presidium de brief aan de heer Huizer mbt beëindiging commissielidmaatschap van rechtswege bij de ingekomen stukken onder het kopje raadsinformatiebrieven (raad van april)

Met vriendelijke groet,

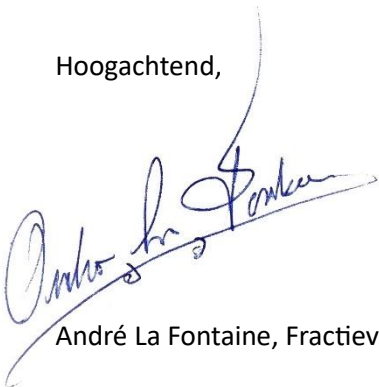
iBabs

[iBabs Portal](#) | [Mijn account](#) | [Online support](#)

3. **Het moge duidelijk zijn dat willens en wetens een verkeerde, éézijdige beeldvorming de wereld in wordt gezonden in opdracht van het college zonder het weerwoord.**
4. Uit de tekst kan men opmaken dat willens en wetens op 25 maart in het presidium aldus is afgesproken deze route van ontslag met voorbedachte rade te volgen op basis van verouderd, bestreden, onvolledig, éézijdig, onzorgvuldig en achterhaald verslag/tijdslijn **(bijlage 1c)**.
5. **Waarom is de tijdslijn achterhaald en bestreden?**
 - a. De laatste verkeerd geïnterpreteerde bevindingen van de tijdslijn dateren van 19 februari 2024. De tijdslijn is opgesteld op 25 maart 2024; tezamen met de bestreden conclusies van de heer de Lange van 28 maart 2024 voor zijn ontslagbesluit van rechtswege zijn achterhaald. **Dat is 38 dagen na dato!** Neem je de voorlaatste controle onder nummer 12 van de tijdslijn 12,15 en 19 februari 2024 **is het zelfs 45 dagen na controle.**
 - b. De reden van niet aanwezig zijn was de verbouwing. De verbouwing is grotendeels klaar en het huis is weer bewoonbaar. Het commissielid, de heer Huizer heeft er nu weer zijn bed staan en overige huishoudelijkheden en woont er gewoon. Er is geen sprake om het woonplaatsbeginsel van het commissielid ter discussie te stellen.
 - c. Het commissielid was, naast de activiteiten van verbouwingen, met vakantie in dec 2023 en januari 2024. Dit is aantoonbaar middels de registratie die ik opgevraagd heb bij de griffier voor de aanwezigheid van het commissielid **(bijlage 4)**. Het commissielid heeft altijd **geïnteresseerd en met toewijding** de commissie en raadsvergaderingen bijgewoond. Punt 9,10 en 11 van de tijdslijn zijn daarmee verklaard
 - d. Het tijdige opgezonden wederhoor, van 28 maart 2024 van het commissielid is genegeerd, achtergehouden en heeft bewust geen kans gekregen in de overweging van het 'ontslagbesluit van rechtswege' van 28 maart van de voorzitter meegenomen te worden.
 - e. Overige omissies zullen,, indien nodig later nader aangevuld worden zoals bekend is bij de gemeente dat het om 2 woonhuizen gaat. Zie punt 3 in de tijdslijn (bijlage 1c).
 - f. Het vervolg na de het ontslagbesluit van 15:00 uur die de voorzitter-burgemeester heeft doen verzenden en heeft laten publiceren door de griffie **(bijlage 3)** om 15:59 uur, gaf aanleiding een mededeling **(bijlage 5 en hieronder bij punt 6)** te doen in de raad van 28 maart 2024.
6. **Medegedeeld in de raad van 28 maart 2024 bij agendapunt mededelingen.**
 - a. Positief Landsmeer wil mededelen dat de heer Huizer, commissielid van Positief Landsmeer, **onterecht** per mail/brief is ontslagen (van rechtswege) om 15:00 uur heden . Dit is geschied op basis van bestreden constatering en gekleurde onterechte aannames. De burgemeester, voorzitter van de raad, meent op persoonlijke titel deze beslissing te kunnen nemen zonder acht te slaan op de mail van hoor en wederhoor van 11:12 uur, heden. Terwijl hij wist, of had kunnen weten dat het wederhoor al op het gemeentehuis was aangekomen. Een pijnlijke situatie. Positief Landsmeer zal zich moeten beraden hoe hiermee om te gaan.
7. **Uitkomst van interne beraadslaging PL bovenstaande handeling van de Burgemeester**
 - a. Wij hebben ons beraden en vinden dat de burgemeester hier een grens is overgegaan. De burgemeester, voorzitter heeft uit hoofde van zijn functie en meerdere petten, geeft verkeerde informatie waarop hij zijn mededeling met rechtgevolg op baseert: het ontslag van rechtswege . Dit gebeurt voor onze ogen middels het schrijven van een onzorgvuldig en bestreden bijlage tijdslijn **(bijlage 1c)**

- die als onderlegger dient voor het onterechte 'ontslagbesluit van rechtswege' (bijlage 1b) van de burgemeester.
- b. Ook de mededeling in de brief van de voorzitter van de raad dat er geen bezwaar gemaakt kan worden op het ontslagbesluit (bijlage 1b) van rechtswege is onjuist. Volgens de burgemeester/voorzitter wordt een commissielid in zijn rechten en plichten gelijkgesteld aan een raadslid. De Kiesraad heeft de procedure goed omschreven in bijgevoegd document (bijlage 6).
8. **Daarom maken wij dan ook bij deze binnen 8 dagen bezwaar tegen het ontslagbesluit van rechtswege met rechtsvervolg om onze rechten niet te verliezen. Opvolgend zullen we een voorlopige voorziening starten om een opschortende werking van uw ontslagbesluit aan te .**
9. Wij leggen op basis van de wet uw ontslagbesluit van rechtswege voor aan de rechter voor een Niet-ontvankelijk en ongegrond verklaring. Een besluit is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, die een publiekrechtelijke rechtshandeling inhoudt (art. 1:3 lid 1 Awb).
10. Wij hebben de indruk dat u willens en weten een verkeerde procedure inzet en onzorgvuldig inhoudelijk onjuiste argumenten gebruikt, gericht op afrekening. Op deze wijze stuurt u onnodig aan op juridische trajecten die de gemeente en gemeenschap onnodig veel geld kosten.
11. Tot zo ver. Nadere aanvullingen, bijlagen en stukken zullen volgen. Er is reeds een pro forma bezwaar verzonden op 4-4-2024 om onze rechten niet te verliezen. Dit schrijven, versie 2, vervangt het pro-forma bezwaar van 4-4-2024
12. Toegevoegd wordt een bijlage nr 7 van het commissielid met nadere weerwoord en bezwaren

Hoogachtend,



André La Fontaine, Fractievoorzitter Positief Landsmeer

Bijlagen: 1a, mail van burgemeester De Lange, onderwerp: brief beëindiging commissielidmaatschap per direct
1b, de brief met mededeling "ontslag van rechtswege" ondertekend als voorzitter van de gemeenteraad
1c, onderlegger en tijdslijn van de voorzitter van de gemeenteraad.
2, weerwoord van het commissielid, ingestuurd op 28-3-'24 ; 11:12 uur
3, bekendmaking aan de raad door de griffier gepubliceerd (gekopieerd in tekst dit bezwaar onder nr 2, bijlage 3)
4, aanwezigheidslijst commissielid opgesteld door griffier
5, mededeling in de gemeenteraad (gekopieerd in tekst dit bezwaar onder nr 6, bijlage 5)
6, tekst van de kiesraad voor het voeren van de juiste procedure
7, aanvullende bijlage weerwoord commissielid dd 4-4-24