



Bestuurlijke toekomst Wormerland – Vissenkomp maatschappelijke cluster

Samenvatting digitaal gesprek Maatschappelijke cluster

Datum: 17-1-2022

Tijdstip: 19:00 – 20:15 uur en 20:30 – 21:45 uur

Locatie: Digitaal via Teams

Aanwezig 19:00uur: Karin Latupeirissa (Torenerf / Zorg), Esmeralda Deuzeman (WelzijnWonenPlus / Zorg), Stefan Scheffer (contactcommissie Jisp), Rick de Wit (Korfbalvereniging GroenGeel / Sport), Jet Meelker (basisschool de Eigenwijs / Onderwijs), Judith Michel (burgemeester WL), Irene Vrolijk (griffier WL), Nienke Kooij (griffemed. WL), Erwin van de Pol (Rijnconsult)

Afwezig 20:30 uur: Paulien Dubbelt (De Poelboerderij / Toerisme), Wil Nobel (De Kaasfabriek / Theater), Simon Veldboer (Dorps theater Town 1456 / Theater), Harry Jonker (Scwo / Onderwijs / Zorg), André Klijsma (Bedrijvenvereniging / Ondernemen), Judith Michel (burgemeester WL), Irene Vrolijk (griffier WL), Nienke Kooij (griffemed. WL), Erwin van de Pol (Rijnconsult)

1. Samenvatting gesprek 1 van 19:00 – 20:15 uur

Mevr. Michel opent de digitale bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom. Na een voorstelronde geeft dhr. van de Pol een uitleg over het proces tot nu toe en de drie opties die bij de gemeenteraad WL in beeld zijn; netwerkgemeente, nul plus gemeente en een fusie. De volgende inbreng is gehoord;

- De contacten met de ambtelijke organisatie OVER-gemeenten en met de burgemeester en wethouders van Wormerland wordt als zeer plezierig ervaren. Tegelijkertijd zijn er zorgen over het verloop van de afgelopen periode en daardoor ook over het gebrek aan kennis en de slagkracht van de gemeente.
- De ervaring van de deelnemers uit de Zorg is dat de gemeente Wormerland als kleine gemeente beter in staat is maatwerk te leveren dan een grote gemeente, maar dat tegelijkertijd wordt geconstateerd dat bij een grotere gemeente meer geld beschikbaar is voor maatwerk (positief: maatwerk, negatief: budget voor mantelzorg).
- Er is ook zorg over de toename van de multi-problematiek binnen de zorg, zeker met de blik op de toekomst en de lange termijn (is het vol te houden?).

- Vanuit Onderwijs komt de volgende inbreng : nabijheid is belangrijk, maar kwaliteit is belangrijker. Er is zorg naar de toekomst toe voor wat betreft capaciteit en kennis om alle wettelijke taken goed te kunnen uitvoeren.
- Waar het gemeentehuis staat is minder belangrijk dan dat gemeenteraadsleden zichtbaar en benaderbaar zijn. Op dit moment zijn gemeenteraadsleden, burgemeester en wethouders heel zichtbaar en benaderbaar.
- Vanuit de Sport wordt geconstateerd dat er meer taken naar de gemeente gaan en dat er nieuwe en hogere normen worden gesteld aan de taken en dat dit op den duur leidt tot een probleem in capaciteit en kennis. Er is een goede verbinding tussen de vereniging (Sport) en de gemeente WL, maar er is zorg over de slagkracht. De gemeente kan alleen blijven bestaan als hij zorgt voor de eigen kracht.
- Vanuit de Contactcommissie Jisp wordt gepleit voor uitbreiding van de samenwerking met andere gemeenten (positief voorbeeld vanuit de riolering). Niet positief over aansluiting met Zaanstad; de gemeente hoeft niet alles zelf in huis te hebben, als het maar in de buurt is.
- Vanuit de Zorg horen ze al jaren dat er tekort aan geld is vanuit de gemeente, dus er is begrip voor de noodzaak om andere mogelijkheden te onderzoeken.
- De enige die aangeeft dat het er wel toe doet waar het gemeentehuis staat is de Zorg; ouderen zijn vaak minder digitaal vaardig en bezoeken dus vaker het gemeentehuis.
- Op de inventarisatie wat deelnemers nog willen meegeven komen de volgende punten:
 - o Zorg: zorg om voldoende financiële middelen en maatwerk, gebrek aan financiële middelen zorgt voor noodzaak van het maken van een keuze;
 - o Onderwijs: noodzaak van financiële middelen om op voldoende niveau te blijven (goede wil alleen is niet voldoende);
 - o Contactcommissie Jisp: de situatie binnen OVER-gemeenten pleit voor verbetering van de huidige constructie;
 - o Sport: welk scenario ook gekozen wordt: behoudt de voorzieningen.

Mevr. Michel dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst af.

2. Samenvatting gesprek 2 van 20:30 – 21:45 uur

Mevr. Michel opent de digitale bijeenkomst en heet alle aanwezigen welkom. Na een voorstelrondje geeft dhr. van de Pol een uitleg over het proces tot nu toe en de drie opties die bij de gemeenteraad WL in beeld zijn; netwerkgemeente, nul plus gemeente en een fusie. De volgende inbreng is gehoord;

- Vanuit de Zorg worden de korte lijnen positief ervaren, het scenario OVER-gemeenten heeft de voorkeur. Tevens worden complimenten gegeven voor de wijze waarop de gemeente Wormerland met de Coronacrisis omgaat.
- Vanuit Toerisme is de ervaring dat de toename van de woningbouw zorgt voor toename van het toerisme, waardoor de samenwerking met de gemeente Zaanstad vanzelf ontstaat; de Zaan bindt. Het opgeven van de zelfstandigheid lijkt daarom niet nodig.
- Vanuit het Theater is er positiviteit over de korte lijnen en over de medewerking die is verkregen bij het opzetten van een nieuw theater. Voorkeur voor netwerkgemeente of behoud van OVER-gemeenten.
- Vanuit Ondernemen wordt het prettige contact met de gemeente Wormerland als positief ervaren. Wel wordt gebrek aan mankracht geconstateerd. Verwijzing naar de gemeente

Zaanstad waar het werken met wijkmanagers goed werkt. Er is een voorkeur voor een netwerkgemeente of een fusie. Aandachtspunt is het behoud van korte lijnen.

- Onderwijs / Zorg; positief over korte lijnen en steun van de gemeente WL, constateert een groot cultuurverschil tussen Oostzaan en Wormerland, alhoewel de nul plus gemeente een voorkeur heeft. Het verschil tussen Oostzaan en Wormerland komt door uitbreiding van grote huizen in Oostzaan, de nieuwe inwoners lijken weinig lokale binding te hebben / inzet voor de lokale gemeenschap te hebben. Ook wordt de ambtelijke overbelasting geconstateerd.
 - De gespreksleider concludeert de grote waardering voor de bestuurlijke nabijheid.
 - Wat gaat verloren als Wormerland niet meer zelfstandig is; kleine projecten in het nauw (Zorg), verlies van identiteit / gemeenschapszin / trots op de gemeente (theater), harde werkers en ontbreken van poeha, verschillende dorpskernen staan op zichzelf en zijn geen groep, de ondernemer heeft behoefte aan korte lijnen, maar evenzoveel behoefte aan kwaliteit (Ondernemer).
 - Algemene conclusie van de gespreksleider: Wormerlanders zijn vooral Zaankanter, maar binnen Zaanstad komt niemand uit Zaanstad, maar uit één van de aangesloten dorpen.
 - Op de vraag hoe de deelnemers denken over Wormerland over 10 jaar, geeft de Zorg aan dat versterking nodig is, Theater schat het ook lastig in en ziet een ongelijke strijd voor kleine gemeenten (dichtbij vertaalt zich niet persé in de locatie van het gemeentehuis), Zorg / Welzijn vraagt goed te kijken naar de omliggende gemeenten of daar dezelfde noodzaak wordt gevoeld.
- Mevr. Michel dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst af.