Technische Vragen Berap II-2026

Partij	Programma (Hoofdstuk)	Bladzijde	Verwijzing naar tekst (P&C document)	Vraag	Antwoord
D66	Algemeen bestuur	p. 10	"Een actiegerichtere aanpak in plaats van nog een beleidsdocument"	Wat wordt er verstaan onder een 'actiegerichtere aanpak'? Kan hiervan een voorbeeld worden gegeven?	Voorbelden van de actiegerichte aanpak is toegelicht in de toelichting van wat gaan we daarvoor doen op pagina 10 van de Berap
D66	Sociaal domein	p. 41	"Gesprekken met ervaringsdeskundigen hebben vanwege de vakantieperiode nog niet kunnen plaatsvinden."	Wanneer vinden de gesprekken met ervaringsdeskundige naar verwachting plaats, bij welk besluitvormingsmoment worden de uitkomsten betrokken en heeft de vertraging gevolgen voor de planning vd lokale inclusie agenda?	Gezien de beperkte beschikbare capaciteit kunnen wij dit onderwerp momenteel alleen oppakken wanneer de werkzaamheden dat toelaten. Hierdoor is het moeilijk om vooraf een concrete planning vast te stellen.
D66	Sociaal domein (Onderwijs en jeugd)	p. 45	"Wij hebben de lokale resultaten van de pilot ‘het jonge kind’ geëvalueerd. Wij erkennen de positieve resultaten.."	Hoeveel Landsmeerse kinderen/gezinnen hebben aan de pilot 'jonge kind' deelgenomen, wat waren de jaarlijkse kosten voor landsmeer, welke lokale resultaten zijn gemeten en op basis van welke criteria is geconcludeerd dat dat te beperkt was om deelname voort te zetten?	Vanaf de start (1 mei 2024) zijn er 4 kinderen van Landsmeer geholpen/gezien door het team van de Prinsenstichting. Bij 2 casussen kan gesproken worden van een positief resultaat. Bij 1 casus sloot het aanbod van de pilot onvoldoende aan. Bij de andere casus ging het om een eenmalige observatie voor kennismaking met de KDV locatie. Pilot kost ongeveer 7K per jaar voor Landsmeer. Pilot is geëvalueerd op basis van de resultaten/aantallen versus de kosten (€7.000,-).
D66	Sociaal domein (Participatie)	p. 47, 48	"Aansluiting netto voordeel van € 501.000 bij 4.06 en structurele bijstelling participatie € 510.000 op p. 48"	Kan de aansluiting tussen het netto voordeel van 501.000 euro bij 4.06 en de structurele bijstelling participatie 510.000 euro op p48 worden toegelicht, inclusief welke posten dan dat verschil van 9000 euro verklaren?	Voor de budgetbijstellingen is eerst gezocht naar dekking binnen het programma. Het verschil van € 9.000 betreft een extra bijdrage aan het Jeugdfonds Sport & Cultuur vanuit het budget voor armoedebeleid voor kinderen, opgenomen onder ‘Herschikking budgetten programma Sociaal Domein’. Hierdoor resteert bij product 4.06 een netto voordeel van € 501.000 in plaats van € 510.000.
D66	Sociaal domein (Jeugd & Wmo)	p. 48	"Daarom worden de budgetten voor Jeugd in de tweede bestuursrapportage 2026 bijgesteld naar het uitgavenniveau van 2025"	Wat is de actuele prognose vd werkelijke uitgaven 2026 jeugd en wmo en op basis waarvan acht college uitgaven niveau van 2025 en passende raming 2026 terwijl in dezelfde toelichting sprake is van een stijgende ontwikkeling?	Per 1 oktober 2026 is 61% van het budget voor Maatwerk Jeugd en 60% van het budget voor Maatwerk Wmo besteed. Bij een volledig lineair uitgavenpatroon zou op dit moment ongeveer 75% van het budget zijn benut. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat nog niet alle facturen over september zijn verwerkt. Op basis van de huidige realisatiecijfers is er op dit moment geen aanleiding om de budgetten te verhogen. Dit beeld is echter, gezien het open-einde karakter, niet geheel zonder risico. Met name binnen de Jeugdwet kunnen onverwachte ontwikkelingen, zoals een crisissituatie of een kostbare maatwerkvoorziening, leiden tot een snelle stijging van de uitgaven en daarmee tot een gewijzigde prognose voor het einde van het jaar.
D66	Sociaal domein	p. 48	"Bijstellingen voor Jeugd, WMO en Participatie."	Welke bedragen worden voor deze 3 onderdelen structureel verwerkt in begroting 2027 en meerjarenraming? Is sinds opstellen perspectiefnota nieuwe info gekomen die aanleiding geeft tot het bijstellen van de ramingen?	Ze worden structureel verwerkt (zie S in de laatste kolom van de tabel). Eventuele aanleidingen tot verdere bijstelling worden verwerkt in de begroting 2027.

Lokaal Landsmeer	Algemeen bestuur / Raadsvoorstel	RV p. 1 / B1 p. 5	"Kantoormeubilair - krediet € 60.000"	Kan het college de raming van € 60.000 onderbouwen met het aantal te vervangen/in te richten werkplekken, de belangrijkste aan te schaffen onderdelen en de geraamde kosten per onderdeel? Is vastgesteld dat het huidige meubilair niet of onvoldoende voldoet aan de geldende arbo-eisen en zo ja, op basis waarvan? Waarom is dit opeens nodig, er is een zeer grote kans dat we over 5 jaar gefuseerd zijn met Purmerend, gemeentehuis in de huidige vorm zal dan sluiten. Geld zou veel beter besteed kunnen worden. Wellicht beter om per individu te bekijken of het huidige nog aan de juiste eisen voldoet.	Deze investering is allereerst breder dan sec 'stoelen'. Het gaat om bureaustoelen, zit/sta-bureaus, het aanbrengen van enkele tussenwanden tussen vergader- en werklocaties, en het verbeteren van vergaderlocaties zelf en het noodzakelijk en beter aankleden van de commissieruimte voor representatie, huwelijken, ontvangsten, etc. De Arbo toetst regelmatig of werkplekken voldoen aan de laatste eisen. Voor (vooral) bureaustoelen is dat ondermaats. Ze zijn stuk, versleten, werken niet (goed). Daarop wordt per individu bekeken of vervanging noodzaak is. Dat doen wij sober en doelmatig. Ook na eventuele fusie is het gebruik van al het materiaal niet overbodig. Het is maar de vraag welke functies de gemeentelijek gebouwen nog behouden na fusie. Dat is onderdeel van het nog te sluiten Bestuursakkoord. Tot slot is het ook motiverend voor het personeel, om medewerkers te houden en te boeien voor Landsmeer. De dienstverlening en al het werk voor de gemeente gaat immers nog (minimaal) een paar jaar door. Dat kan op een groot aantal plaatsen echt niet meer met het bestaande al lang afgeschreven materiaal.
Lokaal Landsmeer	Sociaal domein (Jeugd & Wmo)	p. 48	"Jeugd: structurele bijstelling € 610.000; Wmo: structurele bijstelling € 499.000"	Waarom is niet meteen de hoogte van de lasten voor Jeugdzorg en WMO van 2025 aangehouden in plaats van een schijnbare lagere uitgave in 2026 te begroten die vervolgens weer bijgesteld moet worden?	Bij het maken van de begroting 2026 waren de jaarcijfers van 2025 nog niet bekend.
Lokaal Landsmeer	Investeringen	p. 56	"Tractor 75 pk – aanschaf in 2027"	Een tractor van 110 pk kost tussen de €60.000 en €100.000 ex btw dus waarom van €100.000 naar een verhoging van €80.000 erbij. Is er gekeken naar tweedehands tractor?	Het aangevraagde krediet van € 180.000 is gebaseerd op een raming, in deze raming zijn ook kosten opgenomen voor het laten opstellen van het bestek en de bijbehorende aanbestedingsstukken. Hiermee kunnen we de aanbesteding zorgvuldig voorbereiden en ervoor zorgen dat de gewenste specificaties en eisen goed worden vastgelegd. Door middel van de aanbesteding willen we juist een marktconforme prijs realiseren. Als uit de aanbesteding vervolgens blijkt dat de prijs van een tractor met de benodigde specificaties goedkoper uitvalt dan maken wij hier natuurlijk gebruik, maar dat is op dit moment niet de verwachting.
Lokaal Landsmeer	Ruimtelijk domein	p. 35	"Incidentele budgetbijsturing van € 70.000,00 voor het herplanten van bomen."	Er was 40.000 begroot voor de bomen, dat wordt nu 70.000 voor het plaatsen van 100 bomen. Wij zijn benieuwd hoe dit bedrag is opgebouwd. Tevens moeten er 22 bomen uit 2025 worden terug geplant. Kan het college aangeven waarom deze 22 bomen uit 2025 nog moeten worden terug geplant, terwijl in 2026 een extra bedrag van € 70.000,00 nodig is. Welk budget was hiervoor in 2025 beschikbaar en is dit budget meegenomen in de vervangsopgave van 2026?	De kosten voor de 22 te vervangen bomen uit 2025 zijn niet meegenomen in de overhevelingen naar 2026. De inspectie afgelopen jaar was een tegenvaller; er moeten ruim 70 bomen worden vervangen. Totaal moeten er bijna 100 bomen worden terug geplant . Het gaat hier om de extra kosten welke deze inhaalslag met zich meebrengt. Om een dergelijke situatie in de toekomst te voorkomen, kijken wij naar een andere cyclus voor de bomeninspectie.

Lokaal Landsmeer	Investeringen	p.11	Raadzaal - krediet 50.000	Kan het college het krediet van € 50.000 uitsplitsen naar apparatuur, software/licenties, integratie, installatie en overige kosten? Zijn aan het nieuwe systeem jaarlijkse beheer-, onderhouds- of licentiekosten verbonden en zo ja, hoeveel? Waarom is dit opeens nodig, Het huidige systeem werkt volgens ons naar behoren, bovendien is er een zeer grote kans dat we over 5 jaar gefuseerd zijn met Purmerend, Ons gemeentehuis zal dan mogelijk een andere bestemming krijgen. Geld zou veel beter besteed kunnen worden.	Het krediet van € 50.000 is bedoeld voor de aanschaf en installatie van een nieuw draadloos discussiesysteem. De opdracht omvat: 1. levering en installatie van het nieuwe draadloze discussiesysteem, inclusief microfoons en accu's; 2. integratie van het nieuwe discussiesysteem in de bestaande AV-omgeving; aanpassing van de MVI; 3. werkvoorbereiding; 4. testen, trainen en opleveren; en 5. projectleiding. In verband met een commercieel belang kunt de offerte inzien op de kamer van de griffie. Het huidige discussiesysteem is in 2017 aangeschaft. In 2022 heeft nog een kleinschalige modificatie plaatsgevonden. De vervanging heeft te maken met de technische staat en de bedrijfszekerheid van het systeem. Het combineren van onderdelen van het bestaande systeem met een nieuw systeem wordt niet wenselijk geacht, omdat daarmee de bedrijfszekerheid niet kan worden gewaarborgd. Er is onderzocht of huur een alternatief zou kunnen zijn. De huurprijs bleek over de betreffende periode hoger dan de aanschafprijs van het systeem. Bij de keuze voor vervanging is tevens gekeken naar de verwachte gebruiksduur. De reguliere afschrijvingstermijn bedraagt, afhankelijk van de onderdelen, 7 à 8 jaar. Daarmee is het uitgangspunt dat de investering ook bij een eventuele toekomstige ontwikkeling van de gemeentelijke organisatie gedurende meerdere jaren gebruikt kan worden. De mogelijke toekomstige fusie met Purmerend en een eventuele andere bestemming van het gemeentehuis zijn op dit moment geen aanleiding om de noodzakelijke vervanging van het discussiesysteem uit te stellen. Het betreft een voorziening die nodig is voor het goed en betrouwbaar kunnen uitvoeren van de raadsvergaderingen zolang de raad gebruikmaakt van de huidige raadzaal.
CDA	Financiën / Ruimtelijk domein	-	"Staat niet vermeld in de Berap II-2026, maar het CDA heeft hier wel een vraag over."	Wat zijn de totale kosten van de aanleg van het Kabouterpad en wat zijn de kosten voor de kunstenaar?	De vraag over de kosten voor het Kabouterpad en de kosten van de kunstenaar heeft geen betrekking op voorliggende Berap II. Om de raad desondanks toch een beeld te geven, bedragen de totale kosten voor het Kabouterpad ca. €7.355.-. De kosten voor het Kabouterpad zijn gefinancierd vanuit de incidentele rijksmiddelen van de SPUK GALA, voor een gezonde leefomgeving en de aanpak van overgewicht. Met deze eenmalige investering stimuleren we beweging en natuurbeleving onder de allerjongsten. Zo dragen we bij aan mentale gezondheid en een leefomgeving die kinderen uitnodigt om te bewegen en buiten te spelen.
VVD	Integrale veiligheid	p. 19	"Procesregisseur zorg en veiligheid"	Kunnen er voor onze beeldvorming voorbeelden worden gegeven van de werkzaamheden?	De regisseur Zorg & Veiligheid wordt betrokken bij complexe situaties waarin sprake is van multiproblematiek, onbegrepen gedrag, zorgmijding, (woon)overlast of veiligheidsvraagstukken, waarbij meerdere partijen betrokken zijn en regie, afstemming en samenwerking nodig zijn om tot een gezamenlijke aanpak te komen.

VVD	Ruimtelijk domein / Economie	p. 37	"Regiodeal en verenigingen"	Welke kansen hebben de verenigingen en worden de verenigingen hier proactief op gewezen?	Op het moment dat de regeling verder is uitgewerkt en de voorwaarden en mogelijkheden concreet bekend zijn, zullen wij zowel de raad als de betrokken verenigingen hierover actief informeren. Daarbij zullen wij nadrukkelijk aandacht besteden aan de wijze waarop van de regeling gebruik kan worden gemaakt en welke kansen deze biedt voor verenigingen binnen onze gemeente.
VVD	Ruimtelijk domein / Groen	p. 39	"Herplanten Bomen"	De bomenuitval ligt hoger dan verwacht. Waarom is er niet gekozen voor structurele bijstelling? Met andere woorden: hoe komt het dat de bomenuitval incidenteel hoger is?	De hogere bomenuitval is incidenteel en hangt samen met de huidige driejaarlijkse inspectiecyclus. Hierdoor kunnen meerdere bomen tussen inspectiemomenten verslechteren en gelijktijdig aan vervanging toe zijn. Er wordt toegewerkt naar een andere inspectiecyclus, waardoor verslechtering eerder wordt gesignaleerd en grotere pieken in de vervangingsopgave worden voorkomen.
VVD	Raadsvoorstel / Financiën	RV p. 2	"Kantoormeubilair"	Is er geen budget beschikbaar voor jaarlijkse inventarisinvesteringen. Kunt u anders onderbouwen waarom er eenmalig een extra krediet nodig is?	Nee er is geen budget voor inventarisinvesteringen.
PRO Landsmeer	Integrale veiligheid	p. 17	"Wet veilige jaarwisseling: er wordt onderzocht hoe deze kan worden geïmplementeerd."	Waarom is deze nog niet geïmplementeerd? Wanneer bent u aan dit onderzoek begonnen? Is het nog haalbaar om deze tijdig (dus voor 31 december aanstaande) te implementeren?	De wet is per 1 augustus 2026 in werking getreden. Het voornemen is om de handhaving van deze wet vorm te geven binnen het project 'Donkere Dagen'. Tijdens dit project zal Handhaving vanaf medio november avonddiensten draaien en worden extra toezichthouders ingehuurd om de zichtbaarheid op straat te vergroten. Vanuit Handhaving is het nog onduidelijk hoe wij praktische invulling zullen geven aan de nieuw verkregen bevoegdheden. Voor de praktische handvatten hierbij zijn wij in afwachting van het handelingskader dat zal worden opgesteld door de VNG. Voor meer informatie verwijzen we ook naar de RIB Wet veilige jaarwisseling en het landelijke vuurwerkverbod van 1 oktober 2026.
PRO Landsmeer	Algemeen bestuur	p. 17	"De Participatieverordening zal aan de raad worden aangeboden in Q4 van dit jaar."	Wordt hierop de raadstermijnagenda aangepast? Deze staat hier namelijk nog niet op.	deze is inmiddels op de termijnagenda gezet voor december
PRO Landsmeer	Ruimtelijk domein	p. 28	"Bij toelichting Samen Meer: overdracht gronden"	Van welke partij naar welke partij?	Van de gemeente Landsmeer naar SamenMeer.
PRO Landsmeer	Ruimtelijk domein / Afval	p. 34	"Afvalverwerking"	Hier mis ik het zwerfafval. Hebt u ook een plan voor de aanpak van zwerfafval?	Zwerfafval maakt geen afzonderlijk onderdeel uit van het op pagina 34 beschreven speerpunt over afvalinzameling en -verwerking, maar valt wel binnen het huidige afvalbeleid. De aanpak van zwerfafval vindt plaats binnen het reguliere beheer van de openbare ruimte en krijgt periodiek en waar nodig extra aandacht.

PRO Landsmeer	Ruimtelijk domein / Groen	p. 34	"Versterken biodiversiteit"	Wat doet u voor de egel? Volgens art 11:27 de Omgevingswet hebt u een zorgplicht voor de egel die is terug te zien in een gemeentelijk ecologisch werkprotocol (het EWP). Waar kan de raad deze vinden?	De gemeente geeft invulling aan de zorgplicht voor planten en dieren uit het Bal artikel 11.27 door bij werkzaamheden rekening te houden met beschermde soorten. Medewerkers van de buitendienst beschikken hiervoor over relevante certificaten en kennis op het gebied van natuurwetgeving en ecologisch werken. Het gemeentelijk Ecologisch Werkprotocol (EWP) wordt onderdeel van het Soortenmanagementplan (SMP). Het SMP is momenteel nog niet gereed.
PRO Landsmeer	Sociaal domein (Onderwijs en jeugd)	p. 45	"Wij zien echter deze resultaten vooral regionaal. De lokale resultaten zijn te minimaal om een financieel voorstel te doen voor de begroting 2027 en verder."	U verwijst naar de evaluatie van de pilot 'het jonge kind'. Kunt u deze aan de raad doen toekomen? En waar in deze evaluatie blijkt dat wat u concludeert?	Vanaf de start (1 mei 2024) zijn er 4 kinderen van Landsmeer geholpen/gezien door het team van de Prinsenstichting. Bij 2 casussen kan gesproken worden van een positief resultaat. Bij 1 casus sloot het aanbod van de pilot onvoldoende aan. Bij de andere casus ging het om een eenmalige observatie voor kennismaking met de KDV locatie. Pilot kost ongeveer 7K per jaar voor Landsmeer. Pilot is geëvalueerd op basis van de resultaten/aantallen versus de kosten.
DorpsBelang	Raadsvoorstel / Financiën	RV p. 1 / B1 p. 6	"1. Het resultaat van de Berap II-2026 vast te stellen op € 28.000,- positief" / "Actuele stand resultaat na verwerking Berap II-2026: € -669.000"	Waarom wordt in beslispunt 1 het saldo van uitsluitend de mutaties uit Berap II (€28.000 positief) aangeduid als “het resultaat van de Berap II-2026’” terwijl uit pagina 6 blijkt dat het bijgestelde begrotingssaldo 2026 na verwerking van Berap II €669.000 negatief bedraagt?	Dit is de gebruikelijke formulering die wij de afgelopen jaren hebben toegepast.
DorpsBelang	Raadsvoorstel / Financiën	RV p. 2	"De algemene reserve bedraagt na verwerking van deze Berap naar verwachting € 2,889 miljoen per 31 december 2026. Deze is op basis van de nu bekende risico's toereikend."	Het college noemt de algemene reserve van € 2,889 miljoen “toereikend”, maar presenteert geen actuele weerstandsratio. Wat is de weerstandsratio na Berap II exact, welke financiële risico’s zijn daarin meegenomen en hoeveel vrije ruimte resteert er daadwerkelijk?	Het risicoprofiel uit het meest recente P&C-product, de jaarrekening 2025, bedraagt € 1,6 miljoen. Met de verwachte algemene reserve van € 2,889 miljoen na Berap II komt de weerstandsratio op circa 1,81 en resteert € 1,289 miljoen boven dit risicoprofiel. Een ratio van 1,81 wordt op basis van de weerstandsnorm beoordeeld als ruim voldoende. Voor de meegenomen financiële risico’s verwijzen wij naar de paragraaf Weerstandsvermogen in de jaarrekening 2025.
DorpsBelang	Raadsvoorstel / Financiën	RV p. 2 / B1 p. 3	"Binnen het programma Financiën ontstaat per saldo een voordeel van € 686.000,-. Dit voordeel bestaat voornamelijk uit incidentele opbrengsten uit de verkoop van grond en vastgoed."	Zonder de incidentele verkoopopbrengsten van grond en vastgoed zou het financiële beeld aanzienlijk slechter zijn. Wat zou het begrotingsresultaat 2026 zijn wanneer deze eenmalige baten buiten beschouwing worden gelaten?	Zonder de incidentele baten van 798.000,- zou het begrotingsresultaat Euro 798.000,- lager zijn.

DorpsBelang	Sociaal domein	B1 p. 48	"Daarom worden de budgetten voor Jeugd in de tweede bestuursrapportage 2026 bijgesteld naar het uitgavenniveau van 2025." / "Bijstelling budgetten Wmo - 499 S"	Jeugd wordt met € 610.000 en Wmo met € 499.000 structureel naar boven bijgesteld. Waarom worden deze budgetten slechts op het uitgavenniveau van 2025 gebracht terwijl het college tegelijkertijd constateert dat zowel het gebruik als de kosten per voorziening verder stijgen? Is daarmee niet opnieuw een te lage raming voor 2026 vastgesteld?	Per 1 oktober 2026 is 61% van het budget voor Maatwerk Jeugd en 60% van het budget voor Maatwerk Wmo besteed. Bij een volledig lineair uitgavenpatroon zou op dit moment ongeveer 75% van het budget zijn benut. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat nog niet alle facturen over september zijn verwerkt. Op basis van de huidige realisatiecijfers is er op dit moment geen aanleiding om de budgetten te verhogen. Dit beeld is echter, gezien het open-einde karakter, niet geheel zonder risico. Met name binnen de Jeugdwet kunnen onverwachte ontwikkelingen, zoals een crisissituatie of een kostbare maatwerkvoorziening, leiden tot een snelle stijging van de uitgaven en daarmee tot een gewijzigde prognose voor het einde van het jaar.
DorpsBelang	Sociaal domein	RV p. 2 / B1 p. 48	"De kosten binnen het sociaal domein, met name voor Jeugd en Wmo, blijven een belangrijk financieel risico." / "De stijging wordt veroorzaakt door een groter beroep op jeugdhulp en hogere kosten per voorziening..."	Kan het college voor Jeugd en Wmo concreet aangeven hoeveel cliënten er in 2024, 2025 en 2026 zijn, wat de gemiddelde kosten per cliënt zijn en wat op basis van de realisatie tot en met augustus de verwachte jaarrekeningafwijking is? Hoe groot is het risico dat de raad bij de jaarrekening opnieuw met een forse tegenvaller wordt geconfronteerd?	Het aantal cliënten en de gemiddelde kosten per cliënt binnen de maatwerkvoorzieningen Jeugd bedragen: 2024: 344 jeugdigen, totale uitgaven € 4.233.159. De gemiddelde kosten per jeugdige bedroegen circa € 12.305. 2025: 356 jeugdigen, totale uitgaven € 3.968.519. De gemiddelde kosten per jeugdige bedroegen circa € 11.147. 2026 (tot en met september): 335 jeugdigen, gerealiseerde uitgaven € 2.485.201. Op basis van een lineaire doortrekking van de realisatie tot en met september bedraagt de prognose voor heel 2026 circa € 3.313.601. Dit komt neer op gemiddelde kosten van circa € 9.891 per jeugdige. Voor 2026 geldt dat de uitgaven tot en met augustus lager liggen dan bij een volledig lineair verloop van de begroting verwacht zou mogen worden. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat nog niet alle facturen over de meest recente maanden zijn verwerkt. Op basis van de huidige realisatiecijfers is er op dit moment geen aanleiding om de budgetten te verhogen. Dit beeld is inderdaad, gezien het open-einde karakter, niet geheel zonder risico. Met name binnen de Jeugdwet kunnen onverwachte ontwikkelingen, zoals een crisissituatie of een kostbare maatwerkvoorziening, leiden tot een snelle stijging van de uitgaven en daarmee tot een gewijzigde prognose voor het einde van het jaar.

DorpsBelang	Sociaal domein (Onderwijs en jeugd)	B1 p. 45	"Wij erkennen de positieve resultaten van de pilot en zien dat met de inzet van de Prinsenstichting duurdere voorzieningen worden voorkomen. Wij zien echter deze resultaten vooral regionaal. De lokale resultaten zijn te minimaal om een financieel voorstel te doen... Onze inzet is dan ook om onze deelname beëindigen."	Het college concludeert dat de pilot 'het jonge kind' positieve resultaten heeft en duurdere jeugdhulp voorkomt, maar wil de Landsmeerse deelname beëindigen omdat de lokale resultaten te beperkt zouden zijn. Hoeveel heeft deze pilot gekost, hoeveel Landsmeerse kinderen zijn ermee geholpen en welke duurdere zorg is aantoonbaar voorkomen? Is stoppen financieel wel logisch terwijl de jeugdzorgkosten juist stijgen?	Vanaf de start (1 mei 2024) zijn er 4 kinderen van Landsmeer geholpen/gezien door het team van de Prinsenstichting. Bij 2 casussen kan gesproken worden van een positief resultaat. Bij 1 casus sloot het aanbod van de pilot onvoldoende aan. Bij de andere casus ging het om een eenmalige observatie voor kennismaking met de KDV locatie. Pilot kost ongeveer 7K per jaar voor Landsmeer. Pilot is geëvalueerd op basis van de resultaten/aantallen versus de kosten (€7.000,-). De vraag welke duurdere zorg is vermeden is onmogelijk te beantwoorden omdat zeer veel factoren (dus niet alleen de rol van de kinderopvang) uiteindelijk de vraag naar Jeugdzorg kunnen bepalen. Gezien het kleine aantal kinderen versus de kosten acht het college stoppen verantwoord.
DorpsBelang	Financiën / Bijlage Reserves	B1 p. 58	"In 2026 wordt een bedrag van € 499.000 gestort in de algemene reserve. Deze storting vloeit voort uit het tijdelijk voordeel op de kapitaallasten en is conform de in de programmabegroting 2026 vastgelegde afspraak om 75% van dit voordeel aan de algemene reserve toe te voegen."	In 2026 wordt € 499.000 aan de algemene reserve toegevoegd uit het tijdelijke voordeel op de kapitaallasten. Welk deel van dit tijdelijke voordeel wordt veroorzaakt door vertraagde of nog niet uitgevoerde investeringen, en welk bedrag aan kapitaallasten komt hierdoor naar verwachting in 2027 en volgende jaren alsnog ten laste van de begroting?	De toevoeging van € 499.000 betreft 75% van het tijdelijke kapitaallastenvoordeel dat al in de begroting 2026 is verwerkt. Voor de kapitaallasten in 2027 en volgende jaren verwijzen wij naar de begroting 2027, die volgens planning deze week aan de gemeenteraad wordt toegestuurd.
DorpsBelang	Stoplichten Methodiek Speerpunten	B1 p. 4	"Bij een oranje of rood stoplicht bevat de toelichting in ieder geval: de oorzaak van de afwijking, de gevolgen voor het behalen van de programmadoelstelling en de manier waarop het college waar nodig bijstuurt."	De Berap bepaalt zelf dat bij een oranje stoplicht oorzaak, gevolgen én bijsturing moeten worden toegelicht. Waarom ontbreekt die concrete informatie bij meerdere oranje onderdelen? Welke waarde heeft de stoplichtenrapportage als het college zijn eigen beoordelingssystematiek niet consequent toepast?	Dat klopt, op een beperkt aantal onderwerpen lukt het ons niet binnen de gestelde kaders van tijd, geld en kwaliteit de doelstellingen te behalen.

DorpsBelang	Ruimtelijk domein (Bouwen en wonen)	B1 p. 26, 27	"Voor Den Ilp 187A & 188... waarbij is geconstateerd dat de initiatiefnemers uit de ontheffing van de provincie zijn gelopen... Voor Zuideinde 81A en Noordeinde 8A is op dit moment geen concrete ontwikkeling meer voorzien." / "Gebiedsverkenning Entreegebied Oost"	Bij verschillende woningbouwlocaties zijn vertragingen of onzekerheden zichtbaar. Bij Den Ilp 187A/188 is een provinciale ontheffing verlopen, bij Zuideinde 81A en Noordeinde 8A is geen concrete ontwikkeling meer voorzien en Entreegebied Oost is afhankelijk van provinciale goedkeuring. Waarom leiden deze risico's niet tot een oranje status en wat betekenen zij concret voor de woningbouwplanning?	De genoemde ontwikkelingen zijn inderdaad aandachtspunten binnen onze woningbouw- en ruimtelijkeordeningsportefeuille. Tegelijkertijd zijn we vanuit de doelstellingen die we ons als gemeente hebben gesteld, voortvarend bezig. We beschikken over een veelheid aan concrete woningbouwplannen die, gezamenlijk, de basis bieden om onze doelstellingen te behalen. Om die reden is de status op dit moment groen. Dat sommige plannen vervolgens vertraging oplopen of uiteindelijk niet tot stand komen, is veelal het gevolg van externe factoren waarop de gemeente beperkte invloed heeft. We blijven de voortgang en risico's van deze ontwikkelingen nauwlettend volgen en sturen waar mogelijk bij.
DorpsBelang	Sociaal domein (Onderwijs en onderwijshuisvesting)	B1 p. 45	"We verwachten in 2026 besluiten te kunnen nemen over de (ver)nieuwbouw van de De Wagemakerschool. Toelichting: ... Dit rapport wordt eind 2026 verwacht..."	Bij de Wagemakerschool was het doel om in 2026 besluiten over (ver)nieuwbouw te kunnen nemen, terwijl een aanvullend onderzoek pas eind 2026 wordt verwacht. Hoe kan deze prestatie dan nog als op schema en groen worden aangemerkt?	Oranje is inderdaad passender bij de huidige ontwikkelingen.
DorpsBelang	Sociaal domein (Sport en Cultuur)	B1 p. 46	"In 2026 zal de kunstroute gerealiseerd zijn. Toelichting: Voor alle drie de kunstwerken zijn de constructieberekeningen en adviezen nog niet volledig afgerond."	De kunstroute moet volgens de begroting in 2026 gerealiseerd zijn, maar constructieberekeningen zijn nog niet afgerond, vergunningen moeten nog worden aangevraagd en de bouw moet nog beginnen. Op basis waarvan acht het college realisatie vóór het einde van 2026 nog haalbaar en waarom staat het stoplicht nog op groen?	Het is inderdaad niet mogelijk gebleken om de kunstroute in 2026 te realiseren. Het stoplicht wordt op oranje gezet.
DorpsBelang	Raadsvoorstel	RV p. 2	"Duurzaamheid: Het voorstel kent geen duurzaamheidsaspecten."	Welke duurzaamheidsbeoordeling is uitgevoerd bij de drie voorgestelde investeringskredieten en op basis van welke criteria is in het raadsvoorstel geconcludeerd dat het voorstel "geen duurzaamheidsaspecten" kent? Zijn daarbij hergebruik en circulariteit, energiegebruik, materiaalkeuze en klimaatadaptatie beoordeeld?	De betreffende onderdeel van het raadsvoorstel heeft betrekking op de berap als geheel en niet op de investeringskredieten.
DorpsBelang	Raadsvoorstel / Kredieten	RV p. 1, 2 / B1 p. 5	"3. Een krediet van € 60.000,- beschikbaar te stellen voor de vervanging van kantoormeubilair"	Kantoormeubilair (€60.000): Welk meubilair moet concreet worden vervangen? Kan het college per ruimte kort aangeven wat de leeftijd en huidige staat van het meubilair is en waarom vervanging noodzakelijk is?	Zie de uitgebreide beantwoording van artikel 53 vragen waarin wij antwoord geven op de 10 door u gestelde vragen.

DorpsBelang	Raadsvoorstel / Kredieten	RV p. 1, 2 / B1 p. 5	"Vervanging kantoormeubilair..."	Kantoormeubilair (€60.000): Is sprake van technisch noodzakelijke vervanging, arbo-/veiligheidsredenen of voornamelijk modernisering en comfort?	Zie de uitgebreide beantwoording van artikel 53 vragen waarin wij antwoord geven op de 10 door u gestelde vragen.
DorpsBelang	Raadsvoorstel / Kredieten	RV p. 1, 2 / B1 p. 5	"In de afgelopen jaren is niet geïnvesteerd in de inrichting van de werkplekken..."	Kantoormeubilair (€60.000): Is onderzocht of het bestaande meubilair nog enkele jaren kan worden gebruikt of gedeeltelijk kan worden vervangen? Zo nee, waarom niet?	Zie de uitgebreide beantwoording van artikel 53 vragen waarin wij antwoord geven op de 10 door u gestelde vragen.
DorpsBelang	Raadsvoorstel / Kredieten	RV p. 1, 2 / B1 p. 5	"Vervanging kantoormeubilair (€ 60.000,-)"	Kantoormeubilair (€60.000): Zijn voor de investering van €60.000 al offertes aangevraagd? Zo ja, bij hoeveel leveranciers?	Ja er zijn offertes aangevraagd bij 3 leveranciers.
DorpsBelang	Raadsvoorstel / Kredieten	RV p. 1, 2 / B1 p. 5	"Vervanging kantoormeubilair (€ 60.000,-)"	Kantoormeubilair (€60.000): Kan het college een financiële vergelijking geven tussen nu investeren en het huidige kantoormeubilair nog enkele jaren gebruiken?	Zie de uitgebreide beantwoording van artikel 53 vragen waarin wij antwoord geven op de 10 door u gestelde vragen.