

Technische vragen (art.52 RvO) kenmerk: 188		
Naam vraagsteller(s):	Maartje Greunsvan, PRO Landsmeer	
Onderwerp:	Recreatieschap Twiske Waterland	
Datum cv / ta ¹ :	10 september 2026	
Agendapunt cv / ta:	6.3	
Gewenste beantwoording:	schriftelijk	
Mag de beantwoording gedeeld worden met de raad?	ja	
Datum indiening bij griffie: <i>(indiening vóór 12.00 uur op de maandag voorafgaand aan cv / ta)</i>	10 sept (betreft verdiepende technische vragen)	
Datum verzending aan college:	10 sept	
Beantwoording vóór: <i>(beantwoording vóór 12.00 uur donderdag voorafgaand aan cv / ta)</i> <i>(beantwoording onderwerpen buiten de agenda cv / ta: binnen vier weken)</i>		
Verdiepende Vragen		
De beantwoording van vraag 2 (kenmerk: 187) “De snelheid van 6 km/h vloeit voort uit het Natura 2000 Beheerplan van de provincie maar kan worden opgevat als een te generieke regel en is daarmee niet flexibel. Uit oogpunt van veiligheid kunnen gemeenten ook snelheidsbeperkingen opleggen”, ontvangen op 10 september jl gaven aanleiding tot het stellen van deze verdiepende vragen. Vragen 1. Het is een generieke maatregel om max 6 km p/u te varen, dus niet flexibel, maar: gemeenten kunnen ook snelheidsbeperkingen opleggen -Dit is tegenstrijdig - - Wij begrijpen deze tegenstrijdigheid niet, Is nu generiek max. 6 km p/u of is het flexibel in te vullen maximale vaarsnelheid onbekend? Hoe kan het veiliger zijn om sneller dan 6 km p/u te varen? 2. Ontheffing zal nauwelijks voorkomen. Als het maar veilig is etc. - Ons is nog steeds niet duidelijk wanneer men nu concreet een ontheffing krijgt op de maximum toegestane vaarsnelheid. Kunt u een voorbeeld noemen?		
Antwoord college		

¹ commissievergadering (cv) / thema-avond (ta)

1. *Het is een generieke maatregel om max 6 km p/u te varen, dus niet flexibel, maar: gemeenten kunnen ook snelheidsbeperkingen opleggen*

-Dit is tegenstrijdig -

Wij begrijpen deze tegenstrijdigheid niet, Is nu generiek max. 6 km p/u of is het flexibel in te vullen maximale vaarsnelheid onbekend? Hoe kan het veiliger zijn om sneller dan 6 km p/u te varen?

Hiermee wordt bedoeld dat één uniforme snelheidslimiet van 6 km/uur voor het gehele gebied onvoldoende ruimte biedt voor maatwerk. Op bepaalde locaties kan een maximumsnelheid van 6 km/uur te hoog zijn, bijvoorbeeld wanneer deze snelheid kan leiden tot ongewenste effecten op natuurwaarden en oevers. Een lagere maximumsnelheid kan daar vanuit het oogpunt van bescherming van natuur en oevers wenselijk zijn.

De eerdere opmerking dat gemeenten eveneens snelheidsbeperkingen kunnen opleggen, behoeft correctie. Daarbij is ten onrechte verondersteld dat voor het instellen van een snelheidslimiet een gemeentelijk verkeersbesluit noodzakelijk is. Dat is niet het geval. De eerdere beantwoording was op dit punt derhalve niet juist.

Ten slotte geldt dat politie en andere hulpdiensten op grond van hun wettelijke positie, voor zover dit voor de uitvoering van hun taak noodzakelijk is, van de geldende snelheidsbeperking kunnen afwijken.

2. *Ontheffing zal nauwelijks voorkomen. Als het maar veilig is etc.*

Ons is nog steeds niet duidelijk wanneer men nu concreet een ontheffing krijgt op de maximum toegestane vaarsnelheid. Kunt u een voorbeeld noemen?

Op het verbod zoals gesteld in artikel 2:20a lid 2 is geen ontheffing mogelijk