

TECHNISCHE VRAGEN (art.52 RvO)		 Gemeente Landsmeer
NAAM VRAGENSTELLER(S)	Maartje Greunsven PRO Landsmeer	
ONDERWERP	Evaluatie Beleidsplan Afval en Grondstoffen 2021-2026	
DATUM CV / TA	31 augustus 2026	
AGENDAPUNT CV / TA	6.1	
BEANTWOORDING	schriftelijk	
MAG DE BEANTWOORDING GEDEELD WORDEN MET DE RAAD?	ja	
DATUM INDIENING BIJ GRIFFIE maandag vóór 12.00 uur voorafgaand CV / TA		
DATUM VERZENDING GRIFFIE AAN COLLEGE VOOR BEANTWOORDING donderdag uiterlijk 12.00 uur voorafgaand CV / TA	Kenmerk 183, Verzonden aan het College op 31 augustus 2026	
VRAGEN		
- Op blz 5 staat dat de hoeveelheid restafval per inwoner in 2024 201 kg was. Echter, volgens het Algemeen Dagblad (die zich gebaseerd heeft op het CBS) staat dat het in 2024 in Landsmeer 225kg was. Hoe verklaart u dit verschil? En wat is uw bron? - Op blz 5 staat dat ‘minimaal 90 % (van de inwoners) geen problemen ervaart bij het aanbieden van afval. Waar haalt u deze informatie vandaan? Zitten hier ook (sport-) verenigingen, bedrijven en kerken bij? Waarom zijn de hoogbouw bewoners hier niet bij? Dit geeft een zeer vertekend beeld. - Op blz 6 staat, dat door een periode van tijdelijke openstelling, het GFT afval bij hoogbouw voornamelijk als restafval is verwerkt. Waardoor kwam die openstelling en hoe lang heeft dit geduurd? - op blz 6 ‘Daarnaast blijkt dat een deel van het fijn restafval niet via nascheiding is verwerkt...’ Hoe groot is dit deel en hoe komt dit? - Er staat op blz 6 dat u het voornemen hebt om bij hoogbouw de GFT aanbiedingsmogelijkheid volledig wilt uitzetten. Wat is hiervan de reden?		
ANTWOORD		
datum beantwoording: 1-9-2026		

1. *Op blz 5 staat dat de hoeveelheid restafval per inwoner in 2024 201 kg was. Echter, volgens het Algemeen Dagblad (die zich gebaseerd heeft op het CBS) staat dat het in 2024 in Landsmeer 225kg was. Hoe verklaart u dit verschil? En wat is uw bron?*

Beide cijfers zijn gebaseerd op CBS-gegevens, maar betreffen verschillende indicatoren. Het door het AD genoemde cijfer van 225 kg is de som van het ingezamelde huishoudelijk restafval (195,4 kg per inwoner) en het grof huishoudelijk restafval (29,1 kg per inwoner): samen 224,5 kg, afgerond 225 kg.

De 201 kg in het evaluatierapport betreft het door CBS gerapporteerde eindverwerkte afval. Dit cijfer houdt rekening met verwerking en nascheiding van het ingezamelde afval en is daarom lager dan de hoeveelheid ingezameld restafval. De bron is de CBS-tabel Huishoudelijk afval per gemeente per inwoner.

2. *Op blz 5 staat dat 'minimaal 90 % (van de inwoners) geen problemen ervaart bij het aanbieden van afval. Waar haalt u deze informatie vandaan? Zitten hier ook (sport-) verenigingen, bedrijven en kerken bij? Waarom zijn de hoogbouw bewoners hier niet bij? Dit geeft een zeer vertekend beeld.*

sport-)verenigingen, bedrijven en kerken maken geen gebruik van gemeentelijke afvalinzameling en komen niet voor in de beleidsevaluatie. De hoogbouwbewoners (de gebruikers van verzamelcontainers) zijn wel onderdeel van de evaluatie Ik verwijs u naar pagina 17 (4.3.2.2. Aantal klachten). Hier staat ook waar de informatie vandaan komt.

3. *Op blz 6 staat, dat door een periode van tijdelijke openstelling, het GFT afval bij hoogbouw voornamelijk als restafval is verwerkt. Waardoor kwam die openstelling en hoe lang heeft dit geduurd?*

De tijdelijke openstelling werd veroorzaakt door hardnekkige technische storingen met de elektronische toegangscontrolesystemen (passenlezers) op de nieuwe verzamelcontainers. Om ophoping van afval rondom de containers te voorkomen en de dienstverlening te garanderen, is besloten deze containers tijdelijk open te stellen.

Deze openstelling heeft geduurd vanaf de gefaseerde plaatsing eind 2024 tot in de loop van 2025. Derhalve verwijs ik u graag naar paragraaf 4.3.1 (pagina 15) en paragraaf 5.3.1 (pagina 25) van het evaluatierapport

4. *op blz 6 'Daarnaast blijkt dat een deel van het fijn restafval niet via nascheiding is verwerkt...' Hoe groot is dit deel en hoe komt dit?*

Dit betreft fijn restafval dat rechtstreeks (buiten de scheidingsinstallatie om) naar de afvalverbrandingsinstallatie (AVI) van verwerker AEB is afgevoerd. Dit deel bedroeg:

- 2022: ruim 161 ton
- 2023: ruim 264 ton
- 2024: ruim 74 ton

De oorzaak hiervan ligt bij verwerker AEB, die het afval om operationele redenen rechtstreeks heeft verbrand in plaats van nagescheiden, wat afwijkt van de contractuele afspraken met REMONDIS. De gemeente heeft REMONDIS hierop aangesproken en stuurt op naleving van de contractuele afspraken over nascheiding. U kunt dit teruglezen in paragraaf 6.5.2 (pagina 33 en 34) van het evaluatierapport.

5. *Er staat op blz 6 dat u het voornemen hebt om bij hoogbouw de GFT aanbiedingsmogelijkheid volledig wilt uitzetten. Wat is hiervan de reden?*

Er lijkt hier sprake van een spraakverwarring te zijn over de term "uitzetten" in de samenvatting van het rapport. Hiermee wordt niet het uitschakelen of stopzetten van de inzameling bedoeld, maar juist

het fysiek plaatsen en in gebruik nemen (het "uitrollen") van alle geplande GFT-verzamelcontainers in de wijk.

Voor verdere details hierover verwijs ik u naar paragraaf 5.3.3 (pagina 27) en paragraaf 6.2 (pagina 31) van het evaluatierapport.