

Technische Vragen (art.52 RvO)		
Naam vragensteller(s):	Lars Wijdoogen	
Onderwerp:	Stichting Knooppunt Rijk-Regio's	
Datum CV/TA	10-09-2026	
Agendapunt CV/TA	6.2	
Beantwoording:	Schriftelijk	
Mag de beantwoording gedeeld worden met de raad?	Ja	
Datum indiening bij griffie (uiterlijk maandag voor 12:00 uur, voorafgaand CV/TA)	06-09-2026	
Datum verzending griffie aan college voor beantwoording (uiterlijk donderdag voor 12:00, voorafgaand CV/TA)	07-09-2026	
Vragen		
</		

7. De werkzaamheden van KCR2 worden volgens het raadsvoorstel bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's en leiden op dit moment niet tot een aanvullende bijdrage van gemeenten. Wie draagt het financiële risico als KCR2 in de toekomst te maken krijgt met grote extra kosten, bijvoorbeeld voor ICT, beveiliging of structureel hogere personeelskosten? Kan dit uiteindelijk toch leiden tot een hogere bijdrage van veiligheidsregio's en daarmee indirect tot hogere gemeentelijke kosten?
8. De oprichting van de stichting moet onder andere de continuïteit van KCR2 borgen. Welke afspraken zijn er gemaakt om ervoor te zorgen dat KCR2 ook beschikbaar blijft bij een grote ICT-storing, cyberincident of stroomstoring? Is er bijvoorbeeld een uitwijkvoorziening en zijn hierover concrete continuïteitsafspraken gemaakt?

Antwoord

Datum beantwoording: dag-maand-jaar

Herhaal de vraag (in cursief) en geef daarna het antwoord (niet cursief).

(Sla het document op als: <beantwoording college + bestaande documentnaam>)

1. **In de brief staat dat de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk gaan sturen en toezicht houden op KCR2. Hoe wordt deze zeggenschap en dit toezicht concreet geregeld, en welke invloed houden de afzonderlijke veiligheidsregio's daarop?**

De wijze waarop de zeggenschap en het toezicht op KCR2 precies worden ingericht, wordt nog nader uitgewerkt. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de partijen die KCR2 oprichten en aansturen.

2. **Er wordt aangegeven dat KCR2 geen besluiten neemt en geen eigen bevoegdheden krijgt in de crisisaanpak. Hoe wordt juridisch en organisatorisch gewaarborgd dat KCR2 in de praktijk ook daadwerkelijk een ondersteunende en faciliterende rol houdt en niet alsnog een sturende rol krijgt?**

De uitgangspunten voor de taak en rol van KCR2 worden vastgelegd in de daarvoor geldende juridische en bestuurlijke afspraken. De nadere organisatorische uitwerking ligt bij de partijen die KCR2 oprichten en aansturen. De raad kan hierover desgewenst een wens of bedenking meegeven.

3. **In de brief staat dat KCR2 wordt ingericht als een rechtspersoon met een wettelijke taak. Wat betekent deze juridische vorm concreet voor de bevoegdheden, verantwoordelijkheden en democratische controle? En welke mogelijkheden houden gemeenten en veiligheidsregio's om in de toekomst invloed uit te oefenen op de taken van KCR2?**

De juridische en bestuurlijke gevolgen van de gekozen rechtsvorm worden in de oprichtings- en governanceafspraken uitgewerkt. De gemeenteraad kan hierover wensen en bedenkingen kenbaar maken. De raad heeft echter geen directe bevoegdheid ten aanzien van de toekomstige inrichting en taakuitvoering van KCR2.

4. De raad wordt gevraagd geen wensen en bedenkingen in te dienen, terwijl in de brief staat dat belangrijke onderdelen, zoals de wijze waarop met transparantie en openbaarmaking onder de Wet open overheid (Woo) wordt omgegaan, nog nader worden uitgewerkt. Betekent het besluit om geen wensen en bedenkingen in te dienen dat de raad ook instemt met deze nog uit te werken onderdelen?

Nee. Het besluit om geen wensen en bedenkingen in te dienen betekent niet dat de raad instemt met alle onderdelen die nog nader worden uitgewerkt. Het besluit ziet op het voorliggende voorstel; nadere uitwerking vindt plaats binnen de daarvoor geldende wettelijke en bestuurlijke kaders.

5. De brief stelt dat de gegevens van de veiligheidsregio's eigendom blijven van de veiligheidsregio's en alleen voor gezamenlijke crisiscoördinatie worden gebruikt. Welke afspraken en beveiligingsmaatregelen zorgen ervoor dat deze gegevens niet zonder toestemming voor andere doeleinden worden gebruikt of bij onbevoegden terechtkomen?

De concrete afspraken over gegevensgebruik, beveiliging en toegangsbeheer worden door de betrokken organisaties uitgewerkt. Deze verantwoordelijkheid ligt niet bij de gemeenteraad.

6. De manier waarop KCR2 met transparantie en de Woo omgaat, moet nog verder worden uitgewerkt. Wie wordt straks verantwoordelijk voor de afhandeling van een Woo-verzoek over informatie die binnen KCR2 wordt verwerkt, KCR2 zelf of de betrokken veiligheidsregio? En hoe wordt voorkomen dat hierover onduidelijkheid ontstaat?

De verantwoordelijkheidsverdeling voor Woo-verzoeken wordt bij de verdere inrichting van KCR2 nader uitgewerkt. Daarbij wordt rekening gehouden met de toepasselijke wettelijke verantwoordelijkheden. De gemeenteraad heeft hierin geen directe uitvoerende bevoegdheid.

7. De werkzaamheden van KCR2 worden volgens het raadsvoorstel bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's en leiden op dit moment niet tot een aanvullende bijdrage van gemeenten. Wie draagt het financiële risico als KCR2 in de toekomst te maken krijgt met grote extra kosten, bijvoorbeeld voor ICT, beveiliging of structureel hogere personeelskosten? Kan dit uiteindelijk toch leiden tot een hogere bijdrage van veiligheidsregio's en daarmee indirect tot hogere gemeentelijke kosten?

De financiering van KCR2 loopt via het ministerie van Justitie en Veiligheid en wordt via het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) direct aan KCR2 ter beschikking gesteld. De financiering maakt geen onderdeel uit van de begroting van VrZW. Dit is niet duidelijk in de begeleidende stukken weergegeven. Er is geen afzonderlijke structurele bijdrage van VrZW aan KCR2 in de meerjarenbegroting opgenomen.

- 8. De oprichting van de stichting moet onder andere de continuïteit van KCR2 borgen. Welke afspraken zijn er gemaakt om ervoor te zorgen dat KCR2 ook beschikbaar blijft bij een grote ICT-storing, cyberincident of stroomstoring? Is er bijvoorbeeld een uitwijkvoorziening en zijn hierover concrete continuïteitsafspraken gemaakt?**

De concrete maatregelen voor bedrijfscontinuïteit, ICT en informatiebeveiliging behoren tot de inrichting en bedrijfsvoering van KCR2 en worden door de daarvoor verantwoordelijke partijen uitgewerkt. De gemeenteraad heeft hierin geen directe uitvoerende bevoegdheid.