Vragen Art. 53 RvO	DorpsBelang	Gemeente Landsmeer

Naam vragensteller(s):	Fractievoorzitter Debby Mulder Damme
Onderwerp:	Berap II-2026 vragen noodzaak voorgestelde uitgave
Beantwoording:	schriftelijk
Datum indiening bij griffie:	05-10-2026
Nummer aanvraag:	Invullen door griffie
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	Invullen door griffie

Vragen

Vragen over de voorgestelde investeringen in kantoormeubilair en de raadzaal

In de Berap II-2026 wordt de raad gevraagd om in totaal €110.000 beschikbaar te stellen voor de vervanging van kantoormeubilair (€60.000) en de vervanging en modernisering van het draadloze discussiesysteem in de raadzaal (€50.000). De bijbehorende kapitaallasten lopen vervolgens meerdere jaren door. Voor het kantoormeubilair wordt uitgegaan van een afschrijvingstermijn van 10 jaar en voor de investering in de raadzaal van 15 jaar.

Dat roept bij ons de vraag op of deze investeringen op dit moment noodzakelijk en verantwoord zijn. Landsmeer bevindt zich immers in een bijzondere bestuurlijke situatie. Er wordt nadrukkelijk toegewerkt naar het beëindigen van de zelfstandige gemeente en een mogelijke fusie met Purmerend. Daarmee is het de vraag of het verstandig is om nu nog investeringen te doen die gedurende 10 tot 15 jaar tot kapitaallasten leiden.

Wij willen het college daarom de volgende vragen stellen.

Politieke vragen – investeringen Berap II 2026

1. Landsmeer werkt aan de beëindiging van de zelfstandige gemeente en een mogelijke fusie met Purmerend. Waarom is het volgens het college verantwoord om nu €110.000 te investeren in voorzieningen waarvoor 10 tot 15 jaar kapitaallasten ontstaan?
2. Waarom kunnen deze investeringen niet worden uitgesteld totdat duidelijk is hoe de bestuurlijke toekomst van Landsmeer eruitziet?
3. Is met Purmerend besproken dat Landsmeer deze investeringen wil doen? Zo ja, hoe is hierop gereageerd?
4. Hoe beoordeelt het college deze investering vanuit het uitgangspunt van sober en doelmatig omgaan met gemeenschapsgeld, juist in deze periode van bestuurlijke verandering?
5. Het college stelt dat terughoudendheid bij nieuwe structurele uitgaven en intensiveringen noodzakelijk blijft. Hoe verhoudt een investering van €110.000 met langdurige kapitaallasten zich tot dit uitgangspunt?
6. Wat gebeurt er met het nieuwe meubilair en discussiesysteem als Landsmeer binnen enkele jaren opgaat in een nieuwe gemeente? Kunnen deze voorzieningen daar daadwerkelijk worden hergebruikt?

7. Vindt het college het aan inwoners uitlegbaar om nu €110.000 te investeren in kantoor- en raadsvoorzieningen, terwijl mogelijk binnen enkele jaren een nieuwe gemeentelijke organisatie ontstaat?
8. Vindt het college dat in deze bijzondere periode alleen noodzakelijke investeringen moeten worden gedaan en niet-noodzakelijke investeringen zoveel mogelijk moeten worden uitgesteld?
9. Is het college bereid de kredieten van in totaal €110.000 uit Berap II-2026 te halen en de investeringen uit te stellen totdat meer duidelijkheid bestaat over de bestuurlijke toekomst?
10. Zo nee, kan het college concreet en financieel onderbouwen waarom uitstel niet verantwoord is?

Antwoord

Datum beantwoording: 07-10-2026

Algemeen

Het college acht deze investeringen zeker noodzakelijk en verantwoord. Anders hadden wij dit niet gedaan.

Immers, juist omdat wij volop in een bestuurlijke verkenning zitten, is het noodzaak om te blijven investeren in ons personeel. Simpelweg omdat wij enerzijds aan Arbo-wetgeving hebben te voldoen, die vereist dat medewerkers op/met goed kantoormeubilair hun werk moeten kunnen doen. Anderzijds om medewerkers te willen binden en boeien aan Landsmeer, zodat zij zien dat het personeel geen sluitpost is, maar ons belangrijkste kapitaal waardoor de inwoners/bedrijven èn ons bestuur goed en blijvend kan worden bediend en geadviseerd. Bovendien past deze investering is in het kader van de zogenaamde HR-pijlers, die ervoor moeten zorgen dat ons personeel gemotiveerd, toegerust en vooral betrokken blijft bij gemeente Landsmeer. Tot slot is het ook gewoonweg noodzaak om na jaren van niet investeren in deze zaken, dit nu wèl te doen.

En dat geldt ook voor de investering in de raadzaal. Het is belangrijk dat inwoners/betrokken en geïnteresseerde mensen onze beraadslagingen goed kunnen volgen. Deze investering is noodzakelijk om onze vergaderuitzendingen duurzaam goed te kunnen uitvoeren. Ten overvloede wijzen wij de raad erop dat de investering in de raadzaal, ad € 50.000,-, het budget van de raad betreft en dat daar zelf over beslist.

De resterende €60.000,- voor kantoormeubilair betreft een reservering en de verantwoording hierover volgt bij de jaarrekening.

1. *Landsmeer werkt aan de beëindiging van de zelfstandige gemeente en een mogelijke fusie met Purmerend. Waarom is het volgens het college verantwoord om nu €110.000 te investeren in voorzieningen waarvoor 10 tot 15 jaar kapitaallasten ontstaan?*

Zie hierboven.

2. *Waarom kunnen deze investeringen niet worden uitgesteld totdat duidelijk is hoe de bestuurlijke toekomst van Landsmeer eruitziet?*

Uitstel is vanwege Arbo-technische redenen niet mogelijk; dat kan bij inspectie leiden tot hoge boetes. Daarnaast is het slecht personeelsbeleid om dit niet te doen. Zie verder hierboven onder algemeen.

3. *Is met Purmerend besproken dat Landsmeer deze investeringen wil doen? Zo ja, hoe is hierop gereageerd?*

Purmerend is op de hoogte en men steunt dit van harte. Immers, onze medewerkers gaan mogelijk later voor het hele gebied werken, dus ook voor Purmerend. Medewerkers die fijn en goed kunnen werken met behulp van goede kantooruitrusting is een basisvoorwaarde om medewerkers aan ons te binden.

4. *Hoe beoordeelt het college deze investering vanuit het uitgangspunt van sober en doelmatig omgaan met gemeenschapsgeld, juist in deze periode van bestuurlijke verandering?*

We gaan absoluut sober en doelmatig om met gemeenschapsgeld. Meubilair en stoelen zijn van normale kwaliteit. Bovendien wordt niet alles vervangen/aangeschaft. Alle bureaus en bureaustoelen die goed zijn, blijven gewoon in gebruik. Het gaat om vervanging van meubilair dat te oud, versleten, kapot, e.d. is.

5. *Het college stelt dat terughoudendheid bij nieuwe structurele uitgaven en intensiveringen noodzakelijk blijft. Hoe verhoudt een investering van €110.000 met langdurige kapitaallasten zich tot dit uitgangspunt?*

Zie antwoord onder algemeen.

6. *Wat gebeurt er met het nieuwe meubilair en discussiesysteem als Landsmeer binnen enkele jaren opgaat in een nieuwe gemeente? Kunnen deze voorzieningen daar daadwerkelijk worden hergebruikt?*

Jazeker. Alles wat bruikbaar is, alle roerende zaken worden uiteraard geïnventariseerd en beoordeeld op (her)gebruik.

7. *Vindt het college het aan inwoners uitlegbaar om nu €110.000 te investeren in kantoor- en raadsvoorzieningen, terwijl mogelijk binnen enkele jaren een nieuwe gemeentelijke organisatie ontstaat?*

Ja. En er ontstaat geen nieuwe gemeentelijke organisatie.

8. *Vindt het college dat in deze bijzondere periode alleen noodzakelijke investeringen moeten worden gedaan en niet-noodzakelijke investeringen zoveel mogelijk moeten worden uitgesteld?*

Ja.

9. *Is het college bereid de kredieten van in totaal €110.000 uit Berap II-2026 te halen en de investeringen uit te stellen totdat meer duidelijkheid bestaat over de bestuurlijke toekomst?*

Nee.

10. *Zo nee, kan het college concreet en financieel onderbouwen waarom uitstel niet verantwoord is?*

Uitstel is niet verantwoord, zie verder uitleg onder *Algemeen*.