



**Amendement
Art. 57 RvO**

Datum indiening: 27 juni
Naam indiener(s): DorpsBelang, Debby Mulder Damme

Onderwerp: Nota van zienswijzen, Omgevingsvisie Landsmeer 2025

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op 3 juli 2025 in behandeling het raadsvoorstel 'Omgevingsvisie Landsmeer'.

Constaterende dat

- **Er 23 zienswijzen zijn ingediend, waarvan enkele door meerdere bewoners.**
- Er naar aanleiding van de 23 zienswijzen onderstaande tekstuele wijzigingen worden doorgevoerd:
- Pag. 41. Bij Hoe willen we dat bereiken, eerste bullet: ***"recreatie"*** vervangen door ***"dagrecreatie"***.
- 9 Op pagina 25 benoemen: bij waar hebben we mee te maken: Toevoegen aan 4e bullet: "Het Ilperveld is ***ook een stiltegebied***".
- 10 In paragraaf 4.19 bij Hoe willen we dat bereiken 4e bullet: "en zijn essentieel voor" vervangen door ***"en leveren ook een bijdrage aan"***.
- 5a Toevoegen op pag. 21 en 44: na te ontlasten ***" , de veiligheid op het lint mogelijk te vergroten"***
- 2 aanduiding ***"Sportgebied zoekgebied intensivering"*** bij ***Ratteneiland*** van de visiekaart verwijderen en vervangen door ***"Hoofdgroenstructuur in de dorpen en linten (indicatief)"***. ***Aanpassing diverse uitsneden.*** Verduidelijking functie SMP in paragraaf 3.7, 3.13 en 3.14. (zie ambtelijke wijzigingen paragraaf 4.1).
- 5 In paragraaf 4.19: 4e bullet: "en zijn essentieel voor" vervangen door ***"en leveren ook een bijdrage aan"***.
- De beleidsaanduiding van de locatie **Den Ilp 85** op de kaart aangepast ***van "Veenweidegebied"*** naar ***"Bebouwingslint in veenpolderlandschap"***.
- **Het college van mening is dat de Omgevingsvisie verder niet hoeft te worden aangepast naar aanleiding van de 23 ingediende zienswijzen.**

Overwegende dat

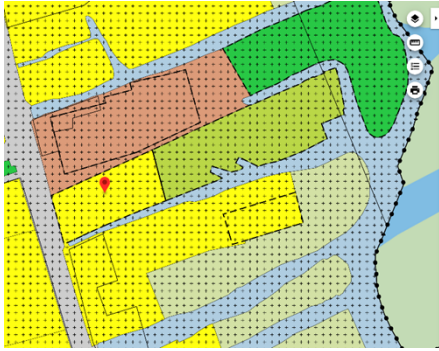
- Er voor wat betreft **Den Ilp 85** geen sprake kan zijn van de conclusie zoals deze staat vermeld op pagina 23, in reactie op de zienswijze van indiener 19, van de nota zienswijzen ontwerp omgevingsvisie.

De conclusie in de beantwoording van zienswijze luidt:

Beleidsaanduiding van de locatie (Den Ilp 85) op de kaart aanpassen van 'veenweidegebied' naar 'bebouwingslint in veenpolderlandschap'.

- De beargumentering voor een dergelijke wijziging onjuist is.
- Het concrete initiatief voor het realiseren van vier woningen (dat middels de aanvraag omgevingsvergunning van 3 december 2024 kenbaar is gemaakt aan het College) niet meer relevant is.
- Het raadsbesluit inzake **het initiatief voor de 4 woningen** op adres **Den Ilp 85** is in de raadsvergadering van **27 februari 2025 namelijk niet aangenomen**, met andere woorden het raadsbesluit over dit initiatief is **verworpen door de meerderheid van uw raad**.

- Het initiatief werd beoordeeld en afgewezen door een meerderheid van de raad.
 - Het initiatief om de **gehele kavel als bouwgrond** aan te merken is niet logisch t.a.v. het originele bestemmingsplan Het Lint 2015. Waarbij de regels overschreden werden en als compensatie 1 woning toegevoegd. In de regel moet men bestemmen wat er werkelijk is. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan Het Lint 2015 was er een lege kavel, zonder bebouwing. Met het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan Het Lint 2015 heeft er een compensatie plaats gevonden door 1 woning met bouwvlak toe te staan inclusief recreatie. Recreatie is te verantwoorden, dit past namelijk binnen de visie. De gemeente Landsmeer wil recreatie bevorderen. De vraag blijft en deze is niet gemotiveerd, waarom men vergeleken omliggende percelen afwijkt en de gehele kavel wijzigt in bouwgrond zonder veenpolderlandschap.
 - De kavel wordt met deze verruiming meer waard, los van het feit dat meerlijns-bebouwing *alleen* bij grote uitzondering wordt toegestaan. Men spreekt dan over een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waardoor de zichtlijnen naar het achterland significant verbeterd. Denkend aan het weghalen van de eierenfabriek, garagebedrijven, een houthandel etc. daar is bij Den Ijp 85 geen sprake van.
 - Er in de omgevingsvisie twee verschillende afbeeldingen worden gebruikt, de nieuwe situatie is onduidelijk. Er is niet goed te zien of ook het water als bouwgrond wordt bestempeld en er ontbreekt een bouwvlak, waardoor het laatste huis tegen de grens van Noord Hollands Landschap kan komen te liggen.
 - De ruimte en vrijheid van bouw mogelijkheden is onaanvaardbaar en er is geen enkele motivatie waarom zo'n exorbitante overschrijding van het bouwvlak gewenst is.
 - Belanghebbende (buren) maximaal 2 woningen willen toestaan en niet accepteren hoe deze zaak gelopen is. Zij hebben nooit dit terrein als probleemlocatie ervaren. Volgens omwonende heeft de nieuwe eigenaar moedwillig problemen geschept, zodat de aanvraag enigszins past bij de nieuwe bestemming 'probleemlocatie'. Zij hebben aangegeven het gevoel te hebben dat er ***vriendjespolitiek** wordt bedreven en niet integer wordt gehandeld.
 - VVD wethouder komt met een uitzonderlijk voorstel, terwijl het bestuur, dit perceel bestempeld als politiek gevoelig dossier. Via een RIB op 16 april 2024 wordt deze aanvraag aangemerkt als politiek gevoelig. De reden is dat de wethouder en aanvrager (politiek) bevriend zijn, de Burgemeester op de fiets langs de burens is geweest om te lobbyen, ambtenaren voor dit plan naar de Provincie zijn gestuurd. En als klap op de vuurpijl het Participatiegesprek tussen eigenaar en belanghebbende notabene op het gemeentehuis heeft plaats gevonden inclusief ambtenaar. Terwijl bij probleemlocatie geen actieve bemoeienissen vanuit de gemeente zou komen.
 - De zienswijzen nauwelijks inhoudelijk zijn behandeld, behalve deze en de wethouder de bouw mogelijkheden zo vergroot heeft dat het perceel een keer meer waard wordt.
 - **Na** die bewuste raadsvergadering 19 maart 2025, waarin het voorstel: 4 woningen Den Ijp 85, werd ingetrokken, is het ontwerp omgevingsvisie Landsmeer ter inzage gelegd.
 - ***Dat is dus nadat het initiatief, voor de 4 woningen werd afgewezen.***
 - Dit inhoudt dat de situatie niet is gewijzigd t.o.v. de huidige situatie.
- Onderstaand een afbeelding van de huidige situatie op Den Ijp 85***



figuur A

- Het perceel op dit moment aan de zijde van 't Lint enkel bestemming wonen en op het achterste deel de enkel bestemming recreatie heeft.
- **Indien de nota van beantwoording van de zienswijzen wordt gehonoreerd het gehele perceel wordt aangeduid als bebouwingslint in een Veenpolderlandschap, zie onderstaande afbeelding.**

Conclusie

Wij passen de Omgevingsvisie als volgt aan:

Beleidsaanduiding van de locatie op de kaart aanpassen van "Veenweidegebied" naar "Bebouwingslint in veenpolderlandschap".



Figuur B

- wijziging van veenweidegebied naar bebouwingslint een aanzienlijke wijziging betreft.
- Door die wijziging mag er zowel voor als achter op het perceel worden gewoond/gebouwd.
- De voorgestelde wijziging niet in lijn is met het genomen raadsbesluit, ongewenst is en getuigt van een niet integer bestuur. Dit blijkt ook uit onderstaande beantwoording van vragen van lijst Brenk.

De antwoorden op de vragen van Lijst Brenk zeer onduidelijk zijn, vaag en misleidend zijn. Het perceel ligt inderdaad aan Het Lint maar dat betekent niet dat het gehele perceel Den Ijp 85 daarmee automatisch bebouwingslint is, inclusief water en het lijkt zelfs wel of een stukje Noord Hollands Landschap in het rood omcirkeld gebied zit. En dat dus alles wordt gewijzigd in bebouwingslint. **Wat inhoud dat overal gebouwd kan worden en er geen tuinen of veenpolderlandschap binnen de rode contouren staat aangegeven.**

NAAM VRAGENSTELLER(S) Ine van Brenk-Wietsma ONDERWERP Omgevingsvisie Den Ijp 85 DATUM CV / TA 12 juni 2025 AGENDAPUNT CV / TA Agendapunt 8 Omgevingsvisie Landsmeer

1 Klopt het dat met de verandering van een Beleidsaanduiding de Omgevingsvisie gewijzigd vastgesteld moet worden?

Dat klopt.

2 Is deze Beleidsaanduiding met het Landschap Noord Holland besproken?

Nee, de beleidsaanduiding is niet met Landschap Noord-Holland besproken. Het perceel is al feitelijk onderdeel van het lint en geen veenweidegebied.

3 Geldt het voor het hele terrein of blijft een gedeelte Veenweidengebiet?

Het geldt voor het rood omcirkelde gebied, wat te zien is onder '2.19 Indiener 19' op pagina 23 van de Nota Zienswijzen

Het college heeft probleemlocaties bij de provincie aangedragen, om zodoende zelf te gaan over afweging en wenselijkheid van de invulling van dit perceel.

De ontheffing is door de provincie Noord-Holland op 19 september 2023 toegekend.

De gemeente Landsmeer heeft zelf nog de ruimte om af te wegen of dit plan past binnen de door haar gestelde kaders

Voorgesteld raadsbesluit/c.q. beslispunten

1. De Nota van zienwijzen vast te stellen;
2. De Omgevingsvisie Landsmeer vast te stellen

Te wijzigen in:

1. Kennis te nemen van de nota van zienwijzen en van de omgevingsvisie Landsmeer
2. Den Iip 85 wijzigen en bouwvlak intekenen zoals figuur A en het overige is veenpolderlandschap.
3. Nogmaals de Omgevingsvisie van Landsmeer ter discussie stellen en de zienswijzen beoordelen, welke zaken de raad wel en niet wil wijzigen en in op wil nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

DorpsBelang Debby Mulder Damme

.